


Годъ 4-й. Воскресенье, 10 іюля 1927 года. **№ 28.**

Патріаршее и Синодальное Дѣяніе

Святѣйшаго Вселенскаго Патріарха Василія III-го и Его Священнаго Синода, отъ 7 апрѣля 1927 г. № 1246, присвояющее Высокопреосвященнѣйшему Діонисію, Митрополиту Варшавскому и всея Польши, и Его Преемникамъ титулъ „Блаженнѣйшій".

ВАСИЛІЙ, БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ АРХІЕПИСКОПЪ КОНСТАНТИНОПОЛЯ—НОВАГО РИМА И ВСЕЛЕНСКІЙ ПАТРІАРХЪ.

Наша Мѣрность съ Нашимъ Священнымъ Синодомъ, принимая во вниманіе, что Святая Польская Православная Церковь, Которая, благодаря содѣйствію Нашего Святѣйшаго Апостольскаго и Патріаршаго Вселенскаго Престола, возвысилась канонически, при лучшихъ предзнаменованіяхъ, до степени Автокефальныхъ Церквей, не только организовала и достойно привела въ порядокъ Свои дѣла, но что Она уже принесла обильные плоды своей дѣятельности во Господѣ, неустанно и успѣшно развиваясь и ведя Свой благочестивый народъ по пути спасенія, подъ покровительствомъ свободы и справедливости Правительства благородной Польской Державы, по случаю личнаго посѣщенія Ея предстоятеля, Нашего возлюбленнаго брата во Іисусѣ Христѣ, Его Высокопреосвященства Митрополита Варшавскаго и Всея Польши, Высокопреосвященнѣйшаго Діонисія, Мы рѣшили съ радостью присвоить Ему, какъ Предстоятелю, равно какъ и Его преемникамъ тутулъ „Блаженнѣйшій", дабы возлюбленная Сестра—Польская Православная Церковь, многочисленная и ставшая столь достойной Сама по себѣ, возрадовалась и возвеличилась титуломъ Своего Предстоятеля.

Удостовѣряя это, Мы утверждаемъ Нашимъ настоящимъ Патріархальнымъ и Синодальнымъ Дѣяніемъ это измѣненіе, произведенное въ титулѣ Предстоятеля Сестры—Польской Православной Автокефальной Церкви, измѣненіе, которое, какъ Мы не сомнѣваемся, будетъ привѣтствуемо и одобрено съ радостью всѣми Сестрами—Церквами, признающими справедливость церковной почести, Ей оказанной и будутъ именовать впредь, также какъ и Мы, Того, Кто является Ея главою, „Его Блаженство Митрополитъ Варшавскій и всея Польши", также и въ письмахъ, которыя будутъ Ему адресованы.

Лѣта Господня 1927, мѣсяца Апрѣля 7-го, Индикта X.

Патріархъ Константинопольскій Василій (—) **объявляетъ.**

Митрополиты: (—) **Кизическій Каллиникъ,** (—) **Халкидонскій Агафангелъ,**
(—) **Деркосскій Фотій,** (—) **Брусскій Никодимъ,**
(—) **Принцевыхъ Острововъ Ѳома,**
(—) **Сардійскій и Писидійскій Германъ,** (—) **Силиврійскій Евгеній,**
(—) **Родопольскій Кириллъ,** (—) **Геліопольскій Геннадій,**
(—) **Имбросскій и Тенедосскій Іаковъ.**

ПОСЛАНІЕ

Святѣйшаго Вселенскаго Патріарха Василія III-го на имя Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія, отъ 23 мая 1927 года за № 1280, съ препровожденіемъ Патріаршаго и Синодальнаго Дѣянія, присвояющаго Его Блаженству и Его Преемникамъ тутулъ „Блаженнѣйшій".

Ваше Блаженство, Митрополитъ Варшавскій и всея Польши, возлюбленный и вожделѣнный братъ во Христѣ Богѣ и сослужитель Нашей Мѣрности, Блаженнѣйшій Діонисій, братски обнимаемъ во Господѣ Ваше Блаженство и выражаемъ Вамъ Наши лучшія пожеланія.

Въ надеждѣ на благополучное возвращеніе Вашего возлюбленнаго Блаженства, Мы пересылаемъ Вамъ при семъ Наше Патріаршее и Синодальное Дѣяніе, присвояющее Вамъ, въ это счастливое время, равно какъ и Вашимъ преемникамъ, титулъ „Блаженнѣйшій".

Обнимая Васъ братски и выражая Вашему Блаженству и Вашей Святой Церкви пожеланія всякаго блага отъ Бога, остаемся съ чувствомъ сердечной любви

Вашего дражайшаго и возлюбленнаго Блаженства братъ во Христѣ

(—) **Патріархъ Константинопольскій Василій.**

Ἀριθ. Πρωτ. 1246

† [illegible]

Ἡ Μετριότης ἡμῶν μετὰ τῆς περὶ ἡμᾶς Ἁγίας καὶ Ἱερᾶς Συνόδου, λαβόντες ὑπ᾿ ὄψιν ὅτι ἡ ἐπ᾿ αἰσίοις, προνοίᾳ τοῦ καθ᾿ ἡμᾶς Ἁγιωτάτου Ἀποστολικοῦ καὶ Πατριαρχικοῦ Οἰκουμενικοῦ Θρόνου, εἰς τὴν τάξιν τῶν Αὐτοκεφάλων Ἐκκλησιῶν κανονικῶς ἀναχθεῖσα Ἁγία Ὀρθόδοξος Ἐκκλησία Πολωνίας, οὐ μόνον ἐπαξίως τὰ κατ᾿ αὐτὴν ὠργάνωσε καὶ διηυθέτησεν, ἀλλὰ καὶ πολλὴν ἤδη τὴν ἐν Κυρίῳ ἀπέδωκεν ἐπάνθησιν, αὔξουσα καὶ προκόπτουσα εὐσταθῶς καὶ εἰς τὴν ὁδὸν τῆς σωτηρίας τὸν κατ᾿ αὐτὴν εὐσεβῆ ὁδηγοῦσα λαὸν ὑπὸ τὴν σκέπην τῆς ἐλευθερίας καὶ τῆς δικαιοσύνης τῆς διοικήσεως τοῦ εὐγενοῦς Πολωνικοῦ Κράτους, ἔγνωμεν ἀσμένως, ἐπὶ τῇ ἄρτι πρὸς ἡμᾶς προσωπικῇ ἐπισκέψει τοῦ Προέδρου αὐτῆς ἀγαπητοῦ ἡμῖν ἐν Χριστῷ ἀδελφοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Βαρσοβίας καὶ πάσης Πολωνίας κυρίου Διονυσίου, ἀπονεῖμαι τῇ Αὐτοῦ Σεβασμιότητι ὡς Προέδρῳ καὶ τοῖς μετ᾿ Αὐτὸν Διαδόχοις τὸν τίτλον τοῦ Μ α κ α ρ ι ω τ ά τ ο υ, ἵνα καὶ τῷ τίτλῳ τοῦ Προεδρεύοντος χαίρῃ τιμωμένη ἡ πολυάριθμος καὶ οὕτως ἑαυτὴν ἀξίαν ἀποδείξασα ἀγαπητὴ ἀδελφὴ Ὀρθόδοξος Ἐκκλησία τῆς Πολωνίας.

Ἐφ᾿ ᾧ καὶ βεβαιοῦμεν διὰ τῆς παρούσης Πατριαρχικῆς καὶ Συνοδικῆς ἡμῶν Πράξεως τὴν οὕτω γενομένην περὶ τὸν τίτλον τοῦ Προεδρεύοντος τῆς ἀδελφῆς Ὀρθοδόξου Αὐτοκεφάλου Ἐκκλησίας τῆς Πολωνίας μεταβολὴν ταύτην, ἣν οὐκ ἀμφιβάλλομεν ὅτι μετὰ χαρᾶς ἐπικροτήσουσι καὶ ἀποδέξονται καὶ πᾶσαι αἱ ἀδελφαὶ Ὀρθόδοξοι Αὐτοκέφαλοι Ἐκκλησίαι, χαίρουσαι μεθ᾿ ἡμῶν ἐπὶ τῇ, εὐλογίᾳ τοῦ Θεοῦ, ἐπανθήσει τῆς Ἁγίας ταύτης ἀδελφῆς Ἐκκλησίας καὶ τὸ δίκαιον συνομολογοῦσαι τῆς πρὸς αὐτὴν ἐκκλησιαστικῆς τιμῆς καὶ Μακαριώτατον Μητροπολίτην Βαρσοβίας καὶ πάσης Πολωνίας καὶ αὐταὶ πᾶσαι, ὥσπερ ἡμεῖς, ὀνομάζουσαι τοὐντεῦθεν καὶ ἐν τοῖς γράμμασι προσαγορεύουσαι τὸν Προκαθήμενον αὐτῆς.

Ἐν ἔτει σωτηρίῳ ͵αϡκζ΄, κατὰ μῆνα Ἀπρίλιον (ζ΄), Ἐπινεμήσεως Ι΄.

+ ὁ Πριγκηποννήσων Θωμᾶς

+ ὁ Σάρδεων καὶ Πισιδίας Γερμανός

+ ὁ Σηλυβρίας Εὐγένιος

+ ὁ Ἡλιουπόλεως Γεννάδιος

Патріаршее и Синодальное Дѣяніе Святѣйшаго Вселенскаго Патріарха Василія III и его Священнаго Синода, отъ 7 апрѣля 1927 г.

Всемiрная Конференцiя

по вопросамъ вѣры и строя Церковнаго.

(WORLD CONFERENCE ON FAITH AND ORDER).

I.

Генеральная Конвенцiя Американской Епископальной Церкви *) въ 1910 г. въ г. Синсиннати, С.-Америки Соед. Штатовъ, отзываясь на все растущее среди христiанъ по всему мiру желанiе приблизиться къ осуществленiю Первосвященнической молитвы Господа нашего Iисуса Христа, „да вси едино будутъ, дабы мiръ увѣровалъ, что Богъ послалъ Его“, назначила особую Комиссiю, которой поставила въ задачу постараться о созывѣ такой конференцiи для разсмотрѣнiя вопросовъ вѣры и порядка церковнаго (чина или строя), въ которой бы приняли участiе по возможности всѣ существующiя въ мiрѣ Христiанскiя Церкви или общины, признающiя Господа нашего Iисуса Христа Богомъ и Спасителемъ и принимающiя фактъ и ученiе воплощенiя Его. Къ этому, въ пониманiи всей сложности и деликатности начинанiя, сдѣлана была оговорка, что участiе въ предположенной конференцiи не должно обязывать ни одной изъ соглашающихся на него Церквей ни къ какимъ компромиссамъ, ни къ какому отказу отъ своего ученiя или занятой по отношенiю къ другимъ Церквамъ позицiи. Расхожденiя между Церквами должны быть изучаемы и обсуждаемы не съ цѣлью опроверженiя ихъ, а въ усилiи всѣхъ къ взаимномному пониманiю и уваженiю.

Поддержанная общественнымъ мнѣнiемъ Америки и щедрой денежной помощью ея архимиллiонеровъ, какъ покойный Пирпонтъ Морганъ, указанная Комиссiя взялась за работу со свойственными американцамъ энергiей и практичностью. Конечно, по чрезвычайной сложности возложенной на нее задачи, быстрыхъ успѣховъ отъ нея нельзя было ждать. Начавшаяся же въ 1914 г. мiровая война съ послѣдовавшими за нею рядомъ государственныхъ переворотовъ, и соцiальныхъ потрясенiй, которыя и донынѣ еще не закончились, должна была еще болѣе затруднить ея работу. Тѣмъ не менѣе, Комиссiя сдѣлала за истекшiе полтора десятка лѣтъ весьма много. Приводимыя ниже краткiя данныя говорятъ объ этомъ, какъ и вообще о настоящемъ положенiи ея дѣла, достаточно ярко.

Путемъ переписки и посылки въ разныя страны, къ разнымъ Церквамъ особыхъ делегацiй, Комиссiи удалось привлечь къ сотрудничеству въ своей работѣ 87 церковныхъ христiанскихъ общинъ нацiональнаго характера. Каждая изъ нихъ имѣетъ или должна организовать у себя для совмѣстной съ другими работы по созыву и проведенiю предположенной Всемiрной Конференцiи, а особенно для подготовки къ ней вѣрующихъ въ своихъ собственныхъ предѣлахъ, свою мѣстную комиссiю, число членовъ которой и условiя работы сама же и опредѣляетъ.

Члены какъ Американской, такъ и иныхъ комиссiй, а равно и другiе представители участвующихъ въ движенiи или приглашенныхъ Церквей, въ первый разъ собрались вмѣстѣ 12—20 августа 1920 года въ Женевѣ, въ Швейцарiи. Обсудивъ основные вопросы предстоявшей имъ работы, они назначили для дальнѣйшаго веденiя ея особый „Комитетъ Продолженiя“. Въ составѣ его, превышающемъ 80 человѣкъ, возможно широко представлены всѣ участники движенiя и онъ долженъ работать по созыву Всемiрной Конференцiи въ согласiи съ комиссiями всѣхъ Церквей.

Спецiально для работъ Всемiрной Конференцiи Женевскiй съѣздъ создалъ такъ называемый „Предметный Комитетъ“. Онъ сразу же приготовилъ и всюду разослалъ для предварительнаго обсужденiя на мѣстахъ въ теченiе 1920—1925 г. пять группъ связанныхъ съ Конференцiей вопросовъ. Задача его—собирать и разсматривать отвѣты на нихъ или доклады по нимъ, а равно подготовлять для Конференцiи и другой предварительный матерiалъ.

Комитетъ Продолженiя собирался въ августѣ 1925 г. въ Стокгольмѣ, въ Швецiи, и въ августѣ 1926 г. въ Бернѣ, въ Швейцарiи. На первомъ изъ этихъ съѣздовъ, между прочимъ, представителемъ нашей Православной Церкви въ Польшѣ былъ Преосвященный Александръ, Епископъ Полѣсскiй и Пинскiй, а во второмъ принималъ личное участiе самъ Блаженнѣйшiй Владыка нашъ Митрополитъ Дiонисiй. Довольно подробныя свѣдѣнiя объ этихъ двухъ съѣздахъ помѣщены были въ „Воскресномъ Чтенiи“ за 1926 г., въ №№ 35-38 и 43-45.

Въ нынѣшнемъ году собранiе Комитета Продолженiя будетъ происходить 18-23 iюля въ г. Винчестерѣ, въ Англiи. На него также приглашенъ нашъ Блаженнѣйшiй Владыка Митрополитъ.

Въ собранiи Комитета Продолженiя въ Бернѣ въ прошломъ году единогласно рѣшено было, что Всемiрная Конференцiя по вопросамъ вѣры и строя церковнаго должна быть созвана въ текущемъ 1927 г. въ Швейцарiи, въ г. Лозаннѣ. Ея работы назначены на м. августъ отъ 3 до 21 числа. Ожидается, что въ нихъ примутъ личное участiе не менѣе 500 человѣкъ—представители фактически почти всего христiанскаго мiра. Приглашенiя на это собранiе уже разосланы и въ настоящее время идетъ детальная разработка всѣхъ подробностей его жизни и работы.

Программа работъ Всемiрной Конференцiи обнимаетъ слѣдующiе предметы:

I. Призывъ къ объединенiю.
II. Обращенiе Церкви къ мiру—Евангелiе.
III. Природа Церкви.
IV. Обще-церковное исповѣданiе вѣры.
V. Священство въ Церкви.
VI. Таинства.
VII. Объединенiе Христiанства и мѣсто въ немъ разныхъ Церквей.
VIII. Мѣры къ продолженiю работъ Конференцiи.

Оффицiальными языками Конференцiи объявлены французскiй, нѣмецкiй и англiйскiй. Основные доклады по каждому изъ выдвинутыхъ въ программѣ вопросовъ будутъ напечатаны на всѣхъ этихъ языкахъ. Для выступленiй на другихъ языкахъ будутъ спецiальные переводчики.

Свои постановленiя Конференцiя будетъ выносить только въ томъ случаѣ, если они будутъ приня-

1) Генеральныя Конвенцiи Америк. Епископ. Церкви по кругу своей дѣятельности и авторитету равняются Помѣстнымъ Соборамъ Восточной Правосл. Церкви. Они собираются то въ въ одномъ, то въ другомъ городѣ С.-Амер. Штатовъ регулярно каждые три года. Состоятъ изъ двухъ палатъ: 1) выборныхъ представителей духовенства и мiрянъ со всѣхъ концовъ мiра, гдѣ есть приходскiя общины, епархiи или миссiи Амер. Епископ. Церкви, и 2) всѣхъ епископовъ ея. Рѣшающiй голосъ по всѣмъ дѣламъ принадлежитъ палатѣ епископовъ. На конвенцiи въ Синсиннати, о которой рѣчь выше, присутствовали, между прочимъ, въ качествѣ гостей—представителей Русской Правосл. Церкви въ Америкѣ, покойный нынѣ Епископъ Бруклинскiй Рафаилъ (Савабини) и протоiерей В. Туркевичъ.

Ἀριθ. Πρωτ.
1280

Μακαριώτατε Μητροπολῖτα Βαρσοβίας καὶ πάσης Πολωνίας, ἐν Χριστῷ τῷ Θεῷ λίαν ἡμῖν ἀγαπητὲ καὶ περιπόθητε ἀδελφὲ καὶ συλλειτουργὲ τῆς ἡμῶν Μετριότητος κύριε Διονύσιε, τὴν Ὑμετέραν φίλην Μακαριότητα ἀδελφικῶς ἐν Κυρίῳ κατασπαζόμενοι, ὑπερήδιστα προσαγορεύομεν.

Ἐπὶ τῇ αἰσίᾳ ἐπανόδῳ τῆς Ὑμετέρας περιποθήτου Μακαριότητος, ἄσμενοι προαγόμεθα ἀποστεῖλαι νῦν Αὐτῇ, συνημμένως ἐν τῇ παρούσῃ, τὴν Πατριαρχικὴν ἡμῶν καὶ Συνοδικὴν Πρᾶξιν, δι᾽ ἧς κατωχυρώθη ἡ γενομένη ἐν ὥραις αἰσίαις ἀπονομὴ Αὐτῇ καὶ τοῖς Διαδόχοις τοῦ τίτλου τοῦ Μακαριωτάτου.

Ἀδελφικῶς δὲ Αὐτὴν περιπτυσσόμενοι καὶ τὰ κράτιστα πάντοτε Αὐτῇ καὶ πάσῃ τῇ αὐτόθι Ἁγίᾳ Ἐκκλησίᾳ ἐπευχόμενοι, διατελοῦμεν μετ᾽ ἀγάπης ἐγκαρδίου

͵αϡκζ΄ Μαΐου κγ΄.

Τῆς λίαν ἡμῖν περισπουδάστου καὶ ἀγαπητῆς Μακαριότητος

ἀγαπητὸς ἐν Χριστῷ ἀδελφός,

† ὁ Κωνσταντινουπόλεως Βασίλειος

Посланіе Святѣйшаго Вселенскаго Патріарха Василія III, отъ 23 мая 1927 года.

ты на общихъ засѣданіяхъ ея единогласно или при полномъ отсутствіи возраженій.

II.

Проблемма разъединенія христіанъ такова, что для успѣшнаго разрѣшенія ея требуется общее терпѣливое усиліе, при Божіей помощи, всѣхъ Церквей. И прежде всего необходимо для этого взаимное пониманіе разными Церквами положенія каждой изъ нихъ и взаимное изученіе другъ друга. Общія конференціи, съ личнымъ доброжелательнымъ общеніемъ представителей всѣхъ автономныхъ Церквей, — наилучшее средство для этого. Комитетъ Продолженія, поэтому, всѣхъ и призываетъ къ участію какъ во Всемірной Конференціи нынѣшняго года, такъ и вообще въ этомъ движеніи впредь. При этомъ онъ выражаетъ твердую увѣренность, что и тѣ Церкви, которыя доселѣ почему-либо не примкнули еще къ движенію, не замедлятъ сдѣлать это.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, Комитетъ всемѣрно хотѣлъ бы внушить всѣмъ, что присоединеніе къ движенію не влечетъ за собой ни принятія, ни отверженія какихъ бы то ни было и кѣмъ бы то ни было выражаемыхъ взглядовъ относительно природы или способовъ достиженія того объединенія всѣхъ христіанъ, къ какому Всемірная Конференція стремится. Расходящіеся взгляды разныхъ христіанскихъ общинъ составляютъ какъ разъ предметъ Конференціи; ихъ сравненіе и изученіе—ея задача.

Комитетъ Продолженія констатируетъ, что усилія къ объединенію двухъ или болѣе Церквей въ границахъ одной національности замѣчаются уже во многихъ странахъ. Многое достигнуто и въ болѣе широкомъ масштабѣ, именно—на путяхъ къ единенію между христіанами одного наименованія въ разныхъ странахъ и къ сближенію между собой нѣкоторыхъ болѣе значительныхъ общинъ по всему міру. Свѣдѣнія объ этихъ мѣстныхъ и частныхъ движеніяхъ собираются Комитетомъ со всею тщательностью и распространяются во всѣхъ кругахъ и во всѣ концы міра. Въ смыслѣ болѣе глубокой подготовки всемірнаго христіанскаго примиренія они могутъ имѣть очень большое значеніе и весьма ободряющее вліяніе на всѣхъ.

Римско-католическая Церковь, въ лицѣ папъ Пія X и Бенедикта XV, выявила по отношенію къ движенію сердечный интересъ, но отъ участія во Всемірной Конференціи отказалась. Она оффиціально заявила, что „у святѣйшаго отца, какъ намѣстника Св. Петра и викарія Христа, нѣтъ выше желанія, какъ чтобы было едино стадо и единъ пастырь", но „ученіе и практика Римской Католической Церкви относительно единства видимой Церкви Христовой всѣмъ хорошо извѣстны и потому для Католической Церкви было бы невозможно принять участіе въ такомъ, какъ предположенный, конгрессѣ".

Что касается участія въ движеніи другихъ Церквей, то оно очень широко и сердечно. Въ частности,

примкнула къ нему и Православная Церковь. Къ сказанному объ этомъ выше мы прибавимъ въ дальнѣйшемъ и нѣсколько небезынтересныхъ подробностей.

Для подготовки ко Всемірной Конференціи, а главнымъ образомъ для того, чтобы выражаемое ею движеніе дало возможно скорые и добрые плоды, Комитетъ Продолженія рекомендуетъ организацію на мѣстахъ локальныхъ группъ изъ членовъ одной или разныхъ Церквей для изученія и обсужденія предметовъ Лозаннской программы. Рѣшенія или выводы этихъ группъ, какъ и самой Всемірной Конференціи, никого не должны вязать. Доклады же ихъ можно посылать для свѣдѣнія и дальнѣйшаго направленія въ Секретаріатъ Комитета по адресу: P. O. Bo: 226. Boston, Mass. U. S. A.

Конечно, для успѣха такого великаго предпріятія, какъ Всемірная Конференція и конечное объединеніе всѣхъ христіанъ, необходима помощь свыше. Поэтому Комитетъ усердно призываетъ всѣ Церкви и всѣхъ христіанъ посвящать слѣдующую за Пятидесятницей седмицу каждаго года особой молитвѣ всѣхъ о благодатномъ Божіемъ руководствѣ намъ въ усиліяхъ къ всеобщему примиренію христіанъ. Имъ выработано и обнародовано для этого уже нѣсколько соотвѣтствующихъ молитвъ.

Ища сочувствія и поддержки себѣ у всѣхъ христіанъ, Комитетъ Продолженія обращается къ нимъ, между прочимъ, съ такими напоминаніями. Нужны, говоритъ онъ имъ, ваши молитвы, чтобы Господь расположилъ и приготовилъ къ примиренію наши сердца и умы. Необходимо усердное и терпѣливое изученіе тѣхъ основныхъ пунктовъ, по которымъ неизбѣжно предварительное соглашеніе наше, чтобы стало возможнымъ потомъ органическое объединеніе. Надо возможно широко знакомить всѣхъ и всюду съ поднявшимся движеніемъ, а особенно—сообщать Секретаріату имена и адреса тѣхъ, кто бы могъ заинтересоваться имъ. Нужно читать, думать и молиться о Конференціи до тѣхъ поръ, пока вы не будете убѣждены, что тѣ немногіе, по всему міру разбросанные дѣятели, которые работаютъ для нея, смогутъ далѣе сами, безъ чьей бы то ни было помощи, выполнить свое великое дѣло. Это дѣло въ той же мѣрѣ касается васъ, какъ и ихъ. Это долгъ каждаго, кто любитъ Господа нашего и Церковь, которая есть Тѣло Его,—серьезно принять къ сердцу наши дѣленія и объединиться въ усиліи понять и преодолѣть ихъ.

Такъ какъ работа Комитета связана со значительными расходами, онъ съ благодарностью приметъ всякое пожертвованіе на цѣли Конференціи, а отъ Церквей, принимающихъ участіе въ ней, разсчитываетъ и на болѣе солидные постоянные взносы. Все дѣло, вѣдь, ведется не на правительственныя какія-нибудь средства, а на лепты сочувствующихъ.

Можно подписываться на посвященныя цѣлямъ движенія періодическія изданія въ Нью-Іоркѣ — Christian Union Quarterly, въ Лондонѣ—Review of the Churches и въ Бернѣ — Internationale kirchliche Zeitschrift (Revue internationale ecclésiastique), а также выписывать касающуюся Конференціи литературу (на англійскомъ языкѣ) и получать безплатно для прочтенія книги, посвященныя вопросу объединенія христіанъ (на англ. яз.).

Къ свѣдѣнію сообщаемъ, что предсѣдателемъ Комитета Продолженія состоитъ докторъ богословія Епископъ Западнаго Нью-Іорка Чарльзъ Х. Брентъ, Предметный Комитетъ возглавляетъ Епископъ Бомбейскій въ Индіи, казначеемъ состоитъ г. Джорджъ Забрискій въ Нью-Іоркѣ, а Секретаріатъ находится въ г. Бостонѣ въ С.-Амер. Соед. Штатахъ (адресъ см. выше).

В. Т.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПЕРЕЛОМЪ ВЪ ДРЕВНЕРУССКОМЪ БОГОСЛОВІИ.*)

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Сравнительное ученіе о воплощеніи и искупленіи.

Общій характеръ отеческаго ученія о Сынѣ Божіемъ.

„Имя Сына Божія велико и неизмѣримо; имъ поддерживается весь міръ". Ерма „Пастырь" (10 пр.).

На необъятномъ небосклонѣ исторической жизни ярко выдѣляется одно событіе, еще болѣе отличное отъ всѣхъ прочихъ явленій, чѣмъ царь нашей планетной системы отъ другихъ планетъ. Явленіе Іисуса Христа произвело глубокій и единственный въ своемъ родѣ переворотъ въ развитіи человѣческаго духа. Законы развитія, самый ходъ развитія и цѣль человѣческой жизни указаны, если не прямо противоположные прежнимъ направленіямъ, то, во всякомъ случаѣ, своей полнотой и опредѣленностью уничтожающіе ихъ. Христіанство—не явленіе историческое въ числѣ прочихъ событій, а новая исторія человѣчества; оно не подлежитъ суду исторіи, ибо само есть судъ надъ міромъ; его нельзя никакъ считать одной стороной жизни, нѣтъ, оно содержитъ всю полноту жизни. Христіанство даже не вѣроученіе въ обще-употребительномъ значеніе этого слова: оно—сама жизнь.

Намъ вовсе не важно, въ какой мѣрѣ согласятся съ этимъ мнѣніемъ представители философскаго изслѣдованія, исторіи, но лучшіе изъ нихъ, напр., Хомяковъ (Записки о всемірной исторіи) и даже отчасти В. Соловьевъ вполнѣ съ этимъ согласны. Полное и безпристрастное истолкованіе христіанства не есть дѣло обыкновеннаго историка, задача котораго по отношенію къ христіанству сводится только къ выясненію его вліянія на формы общественной жизни. — Это, конечно, прежде всего дѣло самихъ христіанъ, дѣло Церкви и главнымъ образомъ дѣло церковныхъ учителей. Если бы святоотеческая литература дала намъ полную и законченную картину появленія христіанства и развитія его дальнѣйшей исторіи, если бы свв. учители Церкви имѣли возможность отрѣшиться отъ нравственныхъ запросовъ своей эпохи и предаться исключительно истолкованію жизни и ученія Господа Спасителя,—такіе труды имѣли бы важное и благодѣтельное значеніе для послѣдующихъ вѣковъ и предотвратили бы возможность сколько-нибудь обоснованной защиты такихъ возмутительныхъ явленій, какъ нео-христіанство Л. Толстого или „Жизнь Іисуса" Ренана, и лишили бы эти явленія всякаго права на существованіе. Къ сожалѣнію историческая дѣйствительность не всегда принимаетъ во вниманіе нужды послѣдующихъ поколѣній. Ставши по не-

*) См. „Воскресное Чтеніе" №№ 25,26,27.

обходимости на почву условнаго мышленія своей эпохи, болѣе склоннаго изслѣдовать область метафизическую, свв. отцы оставили человѣчеству, или, точнѣе, Церкви полную и законченную систему о божествѣ въ самомъ себѣ, и о соединеніи двухъ естествъ самосущаго и тварнаго въ одномъ Лицѣ, а къ самой жизни Христа, какъ живой дѣйствительности, они обращались очень рѣдко, да и то въ исключительныхъ случаяхъ, въ проповѣдяхъ и въ лирическихъ отступленіяхъ. Было бы несправедливо по отношенію къ ревностнымъ защитникамъ и выразителямъ истины и несогласно съ дѣйствительностью утверждать, что Христосъ Живой, Страдающій, Униженный и Побѣждающій исчезъ со страницъ святоотеческихъ твореній; нѣтъ, даже при сравнительно поверхностномъ знакомствѣ съ святоотеческой литературой можно указать нѣсколько мѣстъ у Григорія Богослова, у Ефрема Сирина, даже у Исаака Сирина, гдѣ отцы съ пламенной вѣрой обращаются къ Христу съ воспоминаніемъ о Его жизни. Наконецъ, жизнь и страданія Христа нашли себѣ яркое и сильное выраженіе въ чинѣ божественныхъ литургій, но все же нужно сознаться, что въ догматической святоотеческой литературѣ (хотя нѣтъ никакой возможности разграничить святоотеческую литературу на догматическую и недогматическую) исторія земной жизни Іисуса Христа истолкована, сравнительно съ другими частями христіанскаго вѣроученія, слабо и не полно. Отвлеченные иными вопросами и поглощенные глубиной божественной благодати, свв. отцы часто ограничиваются одними громкими и пышными наименованіями по отношенію къ Іисусу Христу и повтореніемъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ, изложенныхъ языкомъ красивымъ и образнымъ. Если вообще человѣческое слово рѣдко выражаетъ человѣческую же мысль во всей ея полнотѣ, то для выраженій высшихъ и сокровенныхъ порывовъ духа и явленій божественныхъ языкъ человѣческій можетъ служить только отчасти и въ весьма слабой степени. Намъ кажется совершеннымъ безуміемъ и доказательствомъ полнаго непониманія человѣческаго духа, какъ отраженія Вѣчнаго-Безсмертнаго Духа,— попытка создать въ этой области какой-нибудь опредѣленный языкъ, какую-либо законченную терминологію. Въ своемъ существѣ Богъ — внѣ предѣловъ человѣческаго ума, въ человѣческой же душѣ, гдѣ человѣкъ только и можетъ созерцать вѣчное начало—Богъ „невидимый и непостоянный огнь“, какъ называетъ Его божественный Іоаннъ Дамаскинъ въ одной изъ своихъ молитвъ. Можно-ли съ математической, т. е. строго научной, точностью трактовать о подобныхъ явленіяхъ? Правда, Христосъ, какъ историческая личность—явленіе внѣшнее, но связь съ Нимъ возможна только внутренняя,—въ сокровенныхъ тайникахъ души человѣческой. Поэтому все сказанное о воплощеніи божественнаго Слова языкомъ человѣческихъ понятій нужно понимать и принимать, какъ необходимую и неизбѣжную дань человѣческой немощи, какъ уступку слабости нашего ума, какъ стремленіе пріобщить и слабыхъ духовно крѣпости Божьяго дѣла. Принимать же сравненія и уподобленія, взятыя изъ той или другой сферы человѣческой жизни, за нѣчто безусловное, самостоятельное, за полное выясненіе Христова дѣла, нѣтъ ни малѣйшаго основанія. Можно сказать даже прямо, что подобный пріемъ, безполезный по всей невѣрности, прямо вреденъ по своимъ слѣдствіямъ; онъ суживаетъ безконечное и придаетъ сухость и искусственность самому живому и единственно самобытному изъ всѣхъ явленій, свидѣтелемъ которыхъ суждено быть человѣческому роду. Даже исключительные эпитеты, взятые изъ сферы явленій болѣе естественныхъ и по возможности обще-человѣческихъ, болѣе или менѣе свойственныхъ всѣмъ народамъ, и всѣмъ культурнымъ типамъ, только отчасти выражаютъ и опредѣляютъ личность Іисуса, Сына Божія, и Его значеніе для человѣчества. Эпитетъ „Спаситель“ взятъ изъ самой широкой области борьбы съ сильнымъ противникомъ или сопротивленія опасности безотносительно къ внѣшнимъ условіямъ, ничего не говоритъ о значеніи Іисуса для спасенныхъ отъ врага. То же самое можно сказать объ именованіи Врача. Напротивъ того, именованіе „Жениха“ выражаетъ, хотя не вполнѣ точно, связь Христа съ вѣрными душами, но мало имѣетъ смысла для людей борющихся и грѣшныхъ. Эпитетъ Искупителя, самый употребительный въ богословской наукѣ, поясняетъ одну только сторону пришествія Христова, именно освобожденіе отъ власти діавола. Если эпитетъ Спасителя взятъ изъ безотносительнаго понятія спасенія борьбы, то для полнаго пониманія имени Искупителя нужно уяснить себѣ весьма условную и измѣнчивую сторону военной жизни, именно выкупа или размѣна плѣнныхъ. Сравнительно болѣе устойчивое и опредѣленное пониманіе Христа даетъ понятіе Пастыря, но взятое изъ быта скотоводовъ, оно менѣе понятно въ условіяхъ болѣе сложной культуры и притомъ выражаетъ отношеніе Христа къ Церкви и мало опредѣляетъ Его отношеніе къ остальному міру. Эпитетъ Агнца былъ однимъ изъ употребительнѣйшихъ въ первые вѣка и особенно въ литературѣ апостольской. Преимущество этого эпитета—яркость, наглядность и внѣшнее соотвѣтствіе, но съ теченіемъ времени эти черты должны были потускнѣть. Эпитетъ этотъ, взятый изъ очень условнаго и отнюдь не обреченнаго на вѣчность жертвеннаго ритуала, могъ быть сильнымъ только для христіанъ изъ іудеевъ и язычниковъ, нѣкогда приносившихъ кровавыя жертвы. При этомъ что же особенно выражаетъ понятіе агнца относительно Сына Божія? Кротость и смиреніе нрава, неповинность въ міровомъ злѣ и особенно непротивленіе злу. На послѣднюю черту указываютъ знаменитыя слова пр. Исаіи (LIX, 7). Вслѣдствіе безсилія человѣческихъ понятій выразить сущность Христова служенія во всей полнотѣ, самымъ удачнымъ наименованіемъ Господа Іисуса Христа слѣдуетъ считать Его Божественное имя Сына и Слова Божія, указывающее и Его отношенія къ безначальному Отцу и (во второй формѣ) къ созданной вселенной. Всѣ перечисленные нами эпитеты вполнѣ приложимы къ Іисусу Христу, какъ Сыну Божію и Богу, указывая на различныя стороны Его божественнаго дѣла. Св. Іоаннъ Дамаскинъ говоритъ о различныхъ наименованіяхъ Господа такъ: „Господь же и Царь и подобныя имена показываютъ отношенія къ тому, что имъ противопоставляется. Ибо надъ тѣми, надъ которыми Онъ господствуетъ, Онъ называется Господомъ, и надъ тѣми, надъ которыми царствуетъ, Царемъ, и въ отношеніи къ тому, что творитъ, Творцомъ и надъ тѣми, которыхъ пасетъ, Пастыремъ“ (II, IX). Не упоминаемъ о другихъ многочисленныхъ именахъ Христовыхъ: Мессія, Путь, Жизнь, Свѣтъ, Грядущій, Сынъ Давидовъ, Первосвященникъ, Истина и пр.

Говоря о воплощеніи божественнаго Слова,

св. отцы прежде всего и почти исключительно видѣли въ этомъ событіи явленіе Бога, восхотѣвшаго явить людямъ полноту Своей любви и истины, понимаемой ими прежде только отчасти и только отчасти раскрываемой главнымъ образомъ чрезъ прорицанія іудейскихъ пророковъ, частью же чрезъ ученіе философіи восточной и эллинской. Такъ, св. Кодратъ Аѳинскій пишетъ о происхожденіи христіанства („Историч. ученіе объ о.о. Церкви"): „Откуда все это? Это—не дѣла человѣка; это сила Божія. Самъ Всемогущій Богъ, Творецъ міра, написалъ съ небеси истину, святое и непостижимое Свое слово. Пришедшій къ намъ Строитель вселенной—Тотъ, чрезъ Котораго Богъ совершилъ небеса, положилъ предѣлъ морю, Котораго совѣты сохраняются стихіями, по манію Коего солнце совершаетъ теченіе, Которому покорно небо и все, что на небѣ, земля и все, что на ней. Прежде пришествія Его на землю, никто не видѣлъ Бога, никто не могъ знать Его; Онъ Самъ явился и теперь является вѣрѣ; вѣрѣ дано преимущество видѣть Его". Подобно этому разсуждаетъ о воплощеніи и св. Ипполитъ, обращая при этомъ преимущественное вниманіе на то, что Богъ явилъ Себя, какъ простой человѣкъ: „Будемъ вѣрить, братіе, по апостольскому преданію, что Богъ Слово нисшелъ съ неба въ Св. Дѣву Марію, дабы, воплотившись изъ нея и принявъ душу человѣческую, и я думаю, разумную, ставъ всѣмъ тѣмъ, что составляетъ человѣка, за исключеніемь грѣха, спасти падшаго, даровать безсмертіе вѣрующимъ въ Него. Какъ проповѣдано, такъ открылся Онъ видимо новымъ человѣкомъ изъ Дѣвы и отъ Духа Святаго, съ одной стороны, съ небесною природою, которую принялъ отъ Отца, съ другой, съ земною, какъ плоть отъ ветхаго Адама чрезъ Дѣву. Онъ вступилъ въ міръ и открылся видимымъ Богомъ въ человѣческомъ тѣлѣ, взошелъ, какъ совершенный человѣкъ, поелику не призрачно или съ измѣненіемъ, но истинно былъ Онъ человѣкомъ". Климентъ Александрійскій въ „Увѣщаніи язычникамъ" также говоритъ о явленіи Іисуса Христа, какъ о воплощеніи Божественнаго Слова. Такъ какъ Слово было прежде твари, то оно было и есть первоначальная причина всего; но поелику оно приняло на себя давно предвозвѣщенное имя Христа—Оно ново. Прежде дало Оно намъ бытіе, было поелику въ Богѣ; нынѣ даетъ прекрасную жизнь, поелику Слово стало человѣкомъ. Оно есть то и другое, Богъ и человѣкъ, и потому начальная причина всякаго блага" (Стр. 109). Величайшій изъ древнихъ христіанскихъ мыслителей, геній Александрійской философіи, Оригенъ признаетъ полную невозможность человѣческимъ языкомъ изложить сущность дѣла, совершеннаго Іисусомъ Христомъ. Какъ видно изъ употребляемыхъ имъ выраженій, — Оригенъ и не пытался достигнуть полноты изложенія, ибо вводитъ въ свои разсужденія понятія очень условныя (какъ, напримѣръ, „славы" и „изумленія"). Онъ пишетъ: „И дѣйствительно, невозможно изложить въ письменахъ того, что относится къ славѣ Спасителя. Итакъ, видя столь великихъ свидѣтельствъ о природѣ Сына Божія, мы цѣпенѣемъ въ величайшемъ *изумленіи* отъ того, что это, превосходящее всѣхъ, существо, уничижая себя изъ состоянія своего величія, сдѣлалось человѣкомъ и жило между людьми, какъ свидѣтельствуетъ благодать, изливавшаяся устами Его, и какъ засвидѣтельствовалъ Отецъ Небесный и какъ подтверждаютъ различныя знаменія и чудеса и силы, совершенныя Имъ. Прежде этого Своего явленія во плоти, Онъ послалъ пророковъ въ качествѣ предтечъ и вѣстниковъ Своего пришествія. Послѣ же вознесенія Своего на небеса, Онъ далъ повелѣніе обойти всю вселенную св. Апостоламъ, исполненнымъ силою Его Божества,—людямъ неопытнымъ и неученымъ, вышедшимъ изъ среды мытарей или рыбаковъ; Онъ далъ имъ повелѣніе, чтобы изъ всякаго языка и изъ всѣхъ народовъ они составили собраніе благочестивыхъ, вѣрующихъ въ Него" („О началахъ" II, VI).

Эти свидѣтельства священныхъ учителей благочестія, взятыя нами изъ наиболѣе древняго періода, показываютъ взглядъ древней Церкви на вочеловѣченіе Божественнаго Слова. Здѣсь ярко выступаютъ слѣдующія черты: а) вочеловѣченіе Божественнаго Слова было событіемъ исключительнымъ, не только безпримѣрнымъ, но и несравненнымъ, в) цѣль этого пришествія—учрежденіе новой, совершенно особой жизни, имѣющей развиваться на совершенно иныхъ, чуждыхъ остальному человѣчеству, началахъ, с) дѣло, совершенное Господомъ, какъ исключительное, не похожее на дѣла человѣческія и даже превосходящее человѣческій умъ, не можетъ быть вполнѣ ясно и во всей полнотѣ передано языкомъ человѣческихъ понятій, взятыхъ изъ сферы обычныхъ человѣческихъ отношеній, на которыхъ лежитъ неизгладимая печать грѣха и суеты, или человѣческаго мышленія, по временамъ громко заявляющаго объ ограниченности ума человѣческаго: свв. отцы IV вѣка, когда было положено начало святоотеческому систематическому богословію, удержали эту точку зрѣнія.

(*Продолженіе будетъ*).

ПОСѢЩЕНІЕ ЕГО БЛАЖЕНСТВОМЪ, БЛАЖЕННѢЙШИМЪ ВЛАДЫКОЙ МИТРОПОЛИТОМЪ ДІОНИСІЕМЪ, ВОЛЫНИ.*)

КРЕМЕНЕЦЪ.

По окончаніи Волынскаго Епархіальнаго Собранія духовенства и мірянъ въ Почаевѣ, на которомъ Его Блаженство принималъ дѣятельное участіе въ званіи Предсѣдателя, Владыка Митрополитъ выразилъ желаніе посѣтить города Волыни.

Первымъ городомъ, который онъ посѣтилъ послѣ Собранія, былъ Кременецъ.

Расположенный въ ущельѣ горъ, тихій городокъ Кременецъ 19-го Іюня оживился.

Этотъ день совпалъ съ днемъ воскреснымъ.

Съ ранняго дня улицы городка начали подметаться, церкви украшаться флагами, цвѣтами и зеленью. Съ 8 часовъ утра началъ стекаться народъ къ Каѳедральному собору.

Огромныя толпы народныя запрудили улицу, дожидаясь прибытія Главы Православной Церкви въ Польшѣ.

Въ двѣнадцать часовъ дня раздался благовѣстъ на всѣхъ колокольняхъ города Кременца. Торжественный звонъ на всѣхъ церквахъ возвѣщалъ о въѣздѣ въ городъ Владыки Митрополита.

*) См. „Воскресное Чтеніе" № № 26,27.

Таковое сравнительно позднее прибытіе Владыки въ Кременецъ объяснилось тѣмъ, что Его Блаженство задерживали торжественной встрѣчей съ крестнымъ ходомъ на пути лежащія села изъ Почаева въ Кременецъ.

Окруженный огромной массой народной, Владыка вышелъ изъ автомобиля, остановившагося у собора.

Первое привѣтствіе Его Блаженство услышалъ отъ 10 лѣтней дѣвочки, делегатки отъ учащихся дѣтей въ Братской школѣ города Кременца.

Дѣвочка поднесла букетъ цвѣтовъ и, получивъ благословеніе, обласканная Владыкой, произнесла ясно и отчетливо привѣтствіе и, миловидно улыбаясь, отошла въ сторону.

Делегація отъ „Православнаго Благотворительнаго Общества" поднесла хлѣбъ-соль, причемъ г. Садчиковъ отъ имени всего общества выразилъ радость по поводу посѣщенія Его Блаженствомъ г. Кременца и привѣтствовалъ Владыку, какъ стойкаго поборника за сохраненіе славянскаго языка въ Богослуженіи.

Прихожане отъ собора во главѣ съ церковнымъ старостой преподнесли Владыкѣ Митрополиту хлѣбъ-соль.

Благословивъ делегатовъ, Его Блаженство прослѣдовалъ въ соборъ.

Здѣсь, встрѣченный сонмомъ духовенства во главѣ съ Преосвященнымъ Симономъ, Епископомъ Кременецкимъ, Владыка Митрополитъ отслужилъ литургію св. Іоанна Златоустаго.

Послѣ „Запричастника" отецъ намѣстникъ Свято-Успенской Почаевской Лавры архимандритъ Дамаскинъ сказалъ слово о промыслѣ Божьемъ.

Во время литургіи Его Блаженство наградилъ, въ присутствіи тысячной толпы молящихся, уважаемаго всѣмъ городомъ отца каѳедральнаго протоіерея Михаила Тучемскаго золотымъ наперстнымъ крестомъ съ украшеніями.

Торжественное Богослуженіе Владыки Митрополита произвело неизгладимое впечатлѣніе на молящихся.

По окончаніи литургіи въ помѣщеніи отца протоіерея состоялся въ честь Его Блаженства обѣдъ.

На обѣдѣ присутствовалъ представитель власти, мѣстный уѣздный староста, г. Робакевичъ.

За обѣдомъ Владыка Митрополитъ произнесъ тостъ въ честь Президента Республики и перваго маршала Польши Іосифа Пилсудскаго.

Собравшіеся гости дружно пѣли многая лѣта и „сто лятъ".

Поблагодаривъ гостепріимныхъ хозяйку и хозяина, Его Блаженство отправился въ Богоявленскій Монастырь.

Здѣсь Владыка, отдохнувъ, отслужилъ панихиду на могилѣ своей покойной матери, причемъ помолился за каждаго умершаго, похороненнаго на томъ же кладбищѣ.

Собравшіеся кременчане съ благоговѣніемъ смотрѣли на Владыку. Одна старушка прошептала: „Милостивецъ то нашъ, Владыка-то, онъ святой, онъ надъ каждымъ гробомъ помолится".

На могилкахъ было тихо.

Всѣхъ обвѣвалъ духъ смиренія духъ, умиротворенія: всѣ какъ-то невольно сознавали, что умрутъ всѣ, только не въ одно время.

Послѣ поминовенія умершихъ, отцомъ протоіереемъ Михаиломъ Тучемскимъ было объявлено, что въ храмѣ Богоявленскаго Монастыря сейчасъ же будетъ отслуженъ акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ „Всѣхъ Скорбящихъ Радости".

Народъ быстро заполнилъ храмъ.

Владыка Митрополитъ, при участіи Преосвященнаго Симона и членовъ Консисторіи, вскорѣ началъ служить акаѳистъ.

Всѣ присутствующіе горячо молились.

Послѣ акаѳиста Его Блаженство произнесъ прекрасную, воодушевленную рѣчь о томъ, что нужно стойко хранить православную вѣру. Проповѣдь произвела сильное впечатлѣніе на молящихся: съ горящими глазами, съ слезами на рѣсницахъ народъ внимательно слушалъ Владыку. А мелодичный, кроткій, всѣхъ успокаивающій, всѣхъ призывающій къ единенію, миру, любви и спокойствію голосъ Владыки будилъ сердца людей и укрѣплялъ ихъ вѣру...

Приложившись къ чудотворной иконѣ Кременецкой Божіей Матери, народъ съ свѣтлымъ сіяніемъ на лицахъ расходился по домамъ.

Настала ночь. Ярко горѣли на небѣ звѣзды.

Ласково, неземными очами смотрѣли они на грѣшную землю.

Ихъ тихій, убаюкивающій свѣтъ, какъ бы посылалъ свой привѣтъ городу „Кременецъ" и шепталъ: „Какъ вы счастливы, кременчане, среди васъ сейчасъ пребываетъ Владыка Митрополитъ, онъ сейчасъ почиваетъ, спите же спокойно и вы"...

На другой день, въ 9 час. утра, Его Блаженство подъ звонъ всѣхъ колоколовъ, сопровождаемый всѣми: семинаріей, консисторіей, духовенствомъ, народомъ, отбылъ въ автомобилѣ въ городъ Дубно.

ДУБНО.

Ровное шоссе, ведущее изъ Кременца въ Дубно, „не чинило никакихъ" препятствій быстрому движенію автомобиля.

Развивая невѣроятную скорость, нашъ авто пролеталъ поля, луга, лѣса, села.

Но вотъ мы и въѣзжаемъ въ Дубно.

Дубно, небольшой городокъ, за послѣдніе годы сталъ экономически развиваться.

Большой спросъ изъ Германіи и Америки на хмѣль и клеверъ поднялъ производительность этихъ злаковъ въ данной мѣстности, развилъ экспортъ и обогатилъ деревню, которая, въ свою очередь, обогащаетъ мѣстечки и города въ своемъ районѣ.

Мы подъѣхали къ собору.

Здѣсь духовенство всего городского округа, и частью изъ другихъ, чинно расположившись, ожидало пріѣздъ Главы Православной Церкви въ Польшѣ Митрополита Діонисія.

Представители администраціи, народъ, учащаяся молодежь, заняли храмъ и погостъ.

Мы явились вѣстниками о скоромъ прибытіи Его Блаженства.

Ждать пришлось недолго.

Часовъ около 10 утра 20-го іюня зазвонили колокола, возвѣщая о прибытіи Владыки Митрополита.

Роскошный авто, любезно предоставленный графомъ Чесновскимъ, безшумно подкатилъ къ собору.

Его Блаженство вышелъ, люди всѣ, какъ одинъ человѣкъ, сняли головные уборы, мѣстный церковный староста совмѣстно съ другими представителями прихода преподнесли Владыкѣ хлѣбъ-соль.

Владыка вошелъ въ соборъ. Здѣсь настоятель собора, маститый отецъ-протоіерей, 85-лѣтній старецъ, Агафоникъ Соботовичъ произнесъ привѣтственную рѣчь, въ которой съ глубокимъ чувствомъ религіознаго восторга благодарилъ Владыку за стойкую защиту Православія и за сохраненіе славянскаго языка въ Богослуженіи.

Начался краткій молебенъ.

Звучно пѣлъ хоръ.

Мощный басъ протодіакона прогудѣлъ многолѣтіе.

Хоръ красиво исполнилъ: „Многая, многая лѣта“.

Его Блаженство произнесъ, какъ и всегда, прекрасное слово.

Въ немъ познакомилъ слушателей съ тѣми впечатлѣніями, которыя онъ вынесъ изъ своей поѣздки на востокъ.

Въ заключеніи своей рѣчи, Его Блаженство горячо призывалъ народъ къ стойкому соблюденію чистоты завѣтовъ Православія. Преподавъ всѣмъ архипастырское благословеніе, посѣтивъ домъ отца протоіерея Агафоника Соботовича, Владыка Митрополитъ отбылъ подъ звонъ колоколовъ въ воеводскій городъ Луцкъ.

ЛУЦКЪ.

Красивой змѣйкой вьется шоссе Дубно-Луцкъ.

Живописно расположились богатыя чешскія колоніи и села по ту и другую сторону шоссе.

Безконечная вереница фуръ, экипажей попадается намъ на пути. Мирно пасутся огромныя стада на поляхъ, а густыя хлѣба сулятъ богатый урожай.

То тамъ, то здѣсь стройными рядами расположились высокіе столбы, поддерживая проволоку, по которой ползетъ вверхъ зеленый хмѣль.

Богатый край, привольный край..

Мы мчимся на нашемъ авто впереди Его Блаженства.

Но вдругъ: стопъ машина...

Что случилось?

Обычное дѣло въ подобнаго рода путешествіяхъ: лопнула шина.

Пока суетились съ починкой, насъ нагналъ автомобиль Его Блаженства.

— Въ чемъ дѣло?

Объяснили...

Пришлось Владыкѣ Митрополиту поѣхать впередъ, оставивъ насъ.

Спустя полчаса, все было приведено въ порядокъ, и мы снова тронулись въ путь.

Было около трехъ часовъ пополудни, когда мы въѣхали въ Луцкъ.

Подъѣзжаемъ къ собору. Боже мой, какая масса народу!...

На улицѣ, на обширномъ погостѣ — всюду народъ..

Входимъ въ соборъ. Нельзя пройти: онъ заполненъ народомъ.

Да, позабылъ, на погостѣ всюду были разсыпаны цвѣты и оркестръ военной музыки красиво исполнялъ: „Коль славенъ“.

Въ соборѣ узнали, что Его Блаженство встрѣчала депутація отъ прихожанъ храма, мѣстной Луцкой гимназіи, Русскаго Общества и Сестричества съ хлѣбомъ солью и привѣтственными рѣчами, какъ полагается.

Воевода приказалъ освободить отъ занятій всѣхъ государственныхъ чиновниковъ, учащихся, а военныя власти освободили отъ занятій войска.

Однимъ словомъ, государственныя власти проявили въ высшей степени любезное отношеніе къ Его Блаженству.

Предупредительность и вѣжливость въ натурѣ польскаго народа. А въ соборѣ идетъ молебствіе...

Во время служенія Его Блаженство пожаловалъ Луцкому собору, какъ собору воеводскаго города, митру для настоятеля и протодіаконскій орарь для діакона.

Послѣ многолѣтія Владыка Митрополитъ произнесъ прекрасное слово. Въ немъ онъ призвалъ народъ не поддаваться льстивымъ рѣчамъ смутьяновъ и не увлекаться никакими наносными теченіями, а стойко сохранять вѣру отцовъ своихъ, которую мы должны передать въ чистотѣ и неприкосновенности своему потомству.

Послѣ молебствія, Его Блаженство отправился въ Братскую Кресто-Воздвиженскую церковь, гдѣ былъ встрѣченъ отцомъ протоіереемъ Павломъ Пащевскимъ и братчиками, поднесшими ему хлѣбъ-соль.

Владыка Митрополитъ на ихъ привѣтствіе отвѣтилъ краткой рѣчью на украинскомъ языкѣ.

По окончаніи братскаго молебствія, Его Блаженство, посѣтивъ соборнаго протоіерея о. Анастасія Павлюковскаго, отправился на обѣдъ къ Воеводѣ.

Отъ Воеводы Его Блаженство поѣхалъ служить акаѳистъ въ часовнѣ Иверской Божіей Матери.

Здѣсь въ ожиданіи Владыки народъ запрудилъ улицу.

Начался акаѳистъ. Украинскій хоръ хотѣлъ исполнить пѣніе на украинскомъ языкѣ, но Его Блаженство запретилъ имъ это, и они принуждены были замолчать; соборный хоръ исполнилъ служеніе по-славянски.

Весь народъ, какъ одинъ человѣкъ, былъ на сторонѣ распоряженія Его Блаженства.

Окончился акаѳистъ послѣ 8 час. вечера.

Отсюда Его Блаженство отправился въ Покровскую церковь.

Здѣсь прихожане, во главѣ съ настоятелемъ о. Александромъ Огибовскимъ, встрѣтили Владыку хлѣбомъ-солью.

При огромномъ стеченіи молящихся былъ совершенъ краткій молебенъ. Его Блаженство произнесъ слово.

Въ немъ отмѣтилъ значеніе Православія, указалъ на толерантность правительства въ дѣлѣ религіознаго самосознанія народа и замѣтилъ, что для нашего правительства важно только то, чтобы люди искренно, нелицемѣрно исполняли законъ Христовъ по своему убѣжденію и обычаю и были лояльны по отношенію къ государству.

Преподавъ каждому въ отдѣльности молящемуся свое архипастырское благословеніе, Его Блаженство, сопровождаемый сестрицами, одѣтыми въ спеціально присвоенныя для нихъ форменныя платья, держащими въ своихъ рукахъ зажженныя свѣчи, посѣтилъ мѣстнаго настоятеля. Въ квартирѣ отца Александра Огибовскаго сестры поднесли Владыкѣ красивый букетъ живыхъ цвѣтовъ. Пробывши немного, Владыка Митрополитъ навѣстилъ также о. Павла Пащевскаго, откуда на автомобилѣ поѣхалъ въ гимназію Русскаго Общества. Сюда также прибылъ Воевода и Вице-Воевода. Въ помѣщеніи гимназіи была приготовлена закуска. Представители мѣстнаго Русскаго Національнаго Объединенія встрѣтили Владыку съ хлѣбомъ-солью и привѣтственной рѣчью.

За столомъ г. Воевода поднялъ тостъ за Его Блаженство, Владыку Митрополита. Тостъ былъ покрытъ дружнымъ пѣніемъ всѣхъ присутствующихъ: „Многая лѣта“.

Владыка Митрополитъ, въ свою очередь, произнесъ тостъ за Правительство. Тостъ всѣ покрыли мощнымъ пѣніемъ „сто лятъ“.

Поблагодаривъ за радушный пріемъ устроителей ужина, Его Блаженство отбылъ автомобилемъ на Луцкій вокзалъ.

Проводить Владыку Митрополита собрались депутаціи отъ всѣхъ церквей города Луцка, представители воеводской Власти въ лицѣ Вице-Воеводы и Старосты, сестрицы и многіе православные прихожане.

До отхода поѣзда оставалось нѣсколько минутъ. Всѣ присутствующіе одинъ за другимъ въ это время входили въ купэ перваго класса, гдѣ расположился Его Блаженство, чтобы получить отъ него архипастырское благословеніе.

При стройномъ пѣніи: „Тонъ деспотинъ“, поѣздъ тихо тронулся на Варшаву.

Было около 12 часовъ ночи, когда поѣздъ, все быстрѣе и быстрѣе развивая ходъ, уносилъ Его Блаженство все дальше и дальше отъ города Луцка на западъ...

На лицахъ всѣхъ присутствующихъ при отъѣздѣ Его Блаженства отражалось счастливое и вмѣстѣ съ тѣмъ грустное настроеніе. Счастливое потому, что они удостоились видѣть Главу Православной Церкви въ Польшѣ въ своемъ городѣ, а грустное потому, что было жаль разставаться со своимъ дорогимъ и любимымъ Духовнымъ Вождемъ, Котораго они такъ рѣдко видятъ.

Странникъ.

Церковная жизнь.

Не такъ давно **мы сообщали объ освобожденіи Высокопреосвященнаго Митрополита Сергія**, Мѣстоблюстителя Московскаго Патріаршаго Престола, изъ совѣтскаго заключенія, а нынѣ печать принесла извѣстіе **о новомъ арестѣ Митрополита**, который опять заключенъ въ совѣтскую тюрьму вмѣстѣ съ рядомъ другихъ Архипастырей и пастырей Русской Православной Церкви Эти новыя гоненія являются, несомнѣнно, однимъ изъ звеньевъ того новаго террора, который примѣняется по отношенію къ населенію несчастной Россіи обезумѣвшей совѣтской властью, чувствующей непрочность своего положенія и стремящейся чувствомъ страха держать всѣхъ своихъ подданныхъ въ полномъ повиновеніи. Но если еще недавно лицемѣрная Европа равнодушно слѣдила за тѣмъ, какъ расправляются кремлевскіе палачи со своими жертвами, то нынѣ по политическимъ соображеніямъ положеніе это измѣнилось, и не только въ Англіи и въ Польшѣ, но и въ рядѣ другихъ государствъ, не исключая Германіи, раздаются голоса протеста и негодованія противъ совѣтскаго террора. И можно быть увѣреннымъ, что безсмысленный съ политической точки зрѣнія и свидѣтельствующій лишь о крайней озлобленности и враждебномъ отношеніи къ Церкви и христіанству арестъ Высокопреосвященнаго Митрополита Сергія ни на іоту не укрѣпитъ положенія совѣтской власти въ Россіи и лишь усилитъ то негодованіе и возмущеніе, которое нынѣ окружаетъ ее со стороны всего христіанскаго міра. Что же касается положенія Русской Церкви, то мы вѣримъ въ то, что Господь, не оставлявшій ее до сихъ поръ во всѣхъ ея тяжкихъ переживаніяхъ и при всѣхъ воздвигаемыхъ на нее гоненіяхъ, на сей разъ также не оставитъ ея и сохранитъ ее при этомъ новомъ, переживаемомъ ею испытаніи.

Одними арестами священнослужителей гоненія на Церковь въ Россіи не ограничиваются. Не такъ давно мы сообщали о поджогѣ петроградскаго Князь-Владимирскаго собора. Нынѣ совѣтская печать сообщаетъ о вторичномъ пожарѣ въ этомъ храмѣ, причемъ на этотъ разъ не приходится сомнѣваться въ томъ, что пожаръ этотъ не былъ случайностью или дѣломъ рукъ какихъ либо грабителей: проникшіе въ храмъ святотатцы не похитили изъ него ничего существеннаго, но зато сложили въ алтарѣ всѣ священныя облаченія, находившіяся въ ризницѣ собора, облили ихъ керосиномъ и подожгли. Совершенно ясно, что въ данномъ случаѣ приходится имѣть дѣло съ типичнымъ случаемъ хулиганства, возросшаго на почвѣ совѣтской пропаганды въ „союзахъ безбожниковъ“. Можно даже предполагать, что кощунственный поступокъ петроградскихъ хулигановъ былъ инспирированъ однимъ изъ такихъ союзовъ. Имѣется множество примѣровъ того, что коммунистическая партія въ совѣтской Россіи не останавливается ни передъ чѣмъ для того, чтобы „дискредитировать“ религію въ глазахъ вѣрующаго Православнаго населенія. Тамъ, гдѣ это непосредственно не удается, большевики прибѣгаютъ ко всевозможнымъ ухищреніямъ для того, чтобы добиться закрытія храмовъ, уничтоженія приходовъ и т. п. Однимъ изъ примѣровъ такой „тактики“ можетъ служить происшествіе, имѣвшее мѣсто въ Царскомъ Селѣ съ тамошнимъ Феодоровскимъ соборомъ. Храмъ этотъ находился до послѣдняго времени въ вѣдѣніи Православнаго прихода и у большевиковъ не было предлога для его отобранія. И вотъ однажды ночью въ соборъ проникли злоумышленники-грабители похитившіе нѣкоторыя изъ находившихся въ соборѣ цѣнныхъ иконъ. На слѣдующее утро событіе это какимъ то образомъ сдѣлалось извѣстнымъ мѣстнымъ совѣтскимъ властямъ и царскосельскій исполкомъ обратился къ совѣту народныхъ комиссаровъ съ ходатайствомъ о закрытіи собора, объ отобраніи его отъ вѣрующихъ, не умѣющихъ, дескать, организовать надлежащимъ образомъ охрану „церковныхъ цѣнностей“, и о превращеніи собора въ антирелигіозный музей. Требованіе это, повидимому, будетъ исполнено и тогда станетъ совершенно очевиднымъ, кому нужно было и кѣмъ было подстроено это ограбленіе.

Изъ жизни Русской Заграничной Церкви отмѣтимъ приготовленія, чинимыя противниками Карловацкаго Синода къ созыву епархіальнаго собранія Западно-Европейской митрополіи въ Парижѣ, а также созданіе въ Парижѣ, самостоятельнаго Православнаго прихода, не признающаго юрисдикціи Митрополита Евлогія и изъявившаго подчиненіе Синоду. Значительнаго обостренія достигла церковная распря среди русскихъ эмигрантовъ въ Болгаріи, гдѣ русскіе прихожане раздѣлились на сторонниковъ и противниковъ управляющаго русскими приходами въ Болгаріи Преосвященнаго Епископа Лубенскаго Серафима, и противники Епископа, признающіе, однако, власть и авторитетъ Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія и предсѣдательствуемаго имъ Синода, обратились къ этому Синоду съ просьбой объ увольненіи Епископа Серафима на покой.

Въ иностранной печати появились очень важныя свѣдѣнія, касающіяся положенія Св. Афонской горы. Не имѣя пока возможности провѣрить эти свѣдѣнія изъ достовѣрнаго оффиціальнаго источника, мы приводимъ ихъ въ газетномъ текстѣ, который гласитъ:

Греческое министерство иностранныхъ дѣлъ внесло въ парламентъ два законопроекта, регулирующихъ положеніе Св. Афонской горы и ея монастырей. Согласно этимъ законопроектамъ, территорія Афона объявляется автономной частью греческаго государства, сохраняющаго свой суверенитетъ надъ полуостровомъ, но предоставляющаго афонскимъ монастырямъ исключительныя права и преимущества. Законопроекты не посягаютъ на связь Афона съ Православными Помѣстными Церквами и на подчиненіе Афонскихъ монастырей юрисдикціи Св. Вселенскаго Патріаршаго Престола, но выдѣляютъ изъ общаго числа афонскихъ монастырей и скитовъ 20 главныхъ, въ вѣдѣніе которыхъ передаютъ какъ все монастырское и церковное имущество на Афонѣ, такъ и церковно-административное управленіе св. горой. Всѣ афонскіе монахи и послушники получаютъ, согласно проектамъ, греческое подданство безъ всякихъ затрудненій и формальностей, причемъ пріемъ новыхъ послушниковъ и постриженіе новыхъ иноковъ обусловливается особыми правилами. Законопроекты запрещаютъ производство какихъ либо перемѣнъ въ существу-

ющемъ нынѣ раздѣленіи афонскаго имущества между монастырями и ихъ вспомогательными учрежденіями, въ числѣ монастырей и всей административной системѣ управленія Афономъ, запрещаютъ пребываніе женщинъ и иновѣрцевъ на св. горѣ, устанавливаютъ порядокъ взаимоотношеній между афонскими монастырями и св. Синодомъ Эллинской Церкви, освобождаютъ афонскіе монастыри и все ихъ имущество отъ налоговъ въ пользу греческой казны и устанавливаютъ должность афонскаго префекта, являющагося непосредственнымъ представителемъ эллинскаго правительства на св. горѣ и подчиненнаго непосредственно министру иностранныхъ дѣлъ. Какъ видно изъ вышесказаннаго, проекты эти въ общемъ идутъ навстрѣчу пожеланіямъ афонскихъ иноковъ и кореннымъ образомъ противорѣчатъ ложнымъ слухамъ о рѣшеніи греческаго правительства яко бы принять какія то враждебныя мѣры по отношенію къ чтимой всѣмъ православнымъ міромъ святынѣ, но всѣхъ касающихся Афона вопросовъ они конечно не разрѣшаютъ и въ числѣ этихъ неразрѣшенныхъ вопросовъ остается, между прочимъ, уже поднимавшійся на столбцахъ „Воскреснаго Чтенія" вопросъ объ организаціи паломничества на Афонъ изъ Польши и о возможности установленія прямой связи между нѣкоторыми афонскими обителями и нашей Церковью, связанной съ Афономъ столькими историческими и духовными связями.

Какъ сообщаютъ болгарскія газеты, **въ Софіи открылась очередная сессія Св. Синода Болгарской Православноей Церкви.** Первое засѣданіе этой сессіи было посвящено заслушанію доклада Высокопреосвященнаго Архіепископа Софійскаго Стефана о пребываніи Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія въ болгарской столицѣ весной с. г., во время послѣдней заграничной поѣздки Владыки.

29 іюня с. г. совѣтскія власти передали въ Москвѣ прибывшему туда изъ Риги представителю св. Синода Латвійской Православной Церкви протоіерею Шелфееву 14 ящиковъ съ церковнымъ имуществомъ эвакуированнымъ въ свое время изъ Риги въ Москву русскими властями и хранившимся въ московскомъ Преображенскомъ монастырѣ. На основаніи соглашенія между Латвіей и совѣтской Россіей имущество это нынѣ возвращается Латвійской Православной Церкви.

Изъ жизни инославныхъ и иновѣрныхъ вѣроисповѣданій слѣдуетъ отмѣтить новое усиленіе гоненій на католичество въ Мексикѣ и на всѣ христіанскія и не-христіанскія вѣроисповѣданія въ совѣтской Россіи, а также возведеніе католическаго примаса Польши архіепископа познанскаго и гнѣзненскаго Хлонда въ званіе кардинала. По старинному обычаю, заимствованному нынѣшнимъ правительствомъ Польши изъ историческихъ традицій Польши, возложеніе кардинальской шапки и мантіи на новаго кардинала обставлено было большой торжественностью и состоялось въ варшавскомъ Замкѣ—резиденціи Главы Государства—въ присутствіи членовъ правительства и спеціально приглашенныхъ лицъ. Послѣ краткаго богослуженія въ каплицѣ замка, г. Президентъ Республики лично возложилъ на кардинала Хлонда присланную Ватиканомъ кардинальскую шапку.

У насъ.

Въ Краковѣ закончились торжества по перевозкѣ праха польскаго національнаго поэта Юліана Словацкаго въ Польшу, о которыхъ мы писали въ прошлыхъ нашихъ обзорахъ внутренней жизни. Въ послѣднемъ актѣ этихъ торжествъ — погребеніи останковъ Словацкаго въ подземельи краковскаго замка Вавель —приняли участіе члены правительства съ маршаломъ Пилсудскимъ во главѣ. Маршалъ Пилсудскій произнесъ по этому случаю рѣчь, въ которой подчеркнулъ значеніе идеала въ жизни націи, и значеніе поэзіи Словацкаго въ исторіи польскаго народа.

Политическая жизнь Польши идетъ своимъ чередомъ, причемъ главный ея интересъ въ настоящій моментъ сосредоточивается не на чрезвычайной сессіи законодательныхъ палатъ, а на производящихся въ различныхъ мѣстностяхъ государства выберахъ въ органы мѣстнаго самоуправленія. Выборы эти, въ общемъ, даютъ неблагопріятные результаты для большинства польскихъ партій и готовятъ коренное измѣненіе въ составѣ будущихъ органовъ городского самоуправленія. Въ самой Варшавѣ выборы предсѣдателя городской думы привели къ избранію соціалистическаго дѣятеля Яворовскаго на этотъ постъ и къ отказу представителей польской національной демократіи отъ участія въ президіумѣ городской думы, а въ цѣломъ рядѣ другихъ городовъ и мѣстечекъ Польши значительно увеличилось число еврейскихъ и соціалистическихъ гласныхъ, а также прошло въ городскія думы нѣкоторое число коммунистовъ. Потери, понесенныя при этомъ правыми польскими партіями, еще увеличиваются благодаря тому обстоятельству, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ довольно значительное количество мандатовъ получено представителями новаго польскаго политическаго радикально-демократическаго теченія, консолидировавшаго и организовавшаго свои ряды послѣ майскаго переворота.

Отъ вниманія къ работамъ чрезвычайной сессіи законодательныхъ палатъ общественное мнѣніе отвлекаетъ еще и другой вопросъ, имѣющій въ жизни государства первостепенное значеніе—**вопросъ объ экономическомъ положеніи Польши,** о перспективахъ развитія этого положенія, говоря конкретнѣе— **вопросъ о положеніи торговаго баланса Польши.** Сведеніе данныхъ за май т. г. показало, что въ этомъ мѣсяцѣ торговый балансъ Польши продолжалъ быть пассивнымъ, причемъ пассивность эта увеличилась по сравненію съ апрѣлемъ т. г., а слѣдовательно процессъ, вызывающій пассивность торговаго баланса Польши послѣ сравнительно продолжительной активности, не только не прекратился, но даже продолжаетъ развиваться. Въ настоящій моментъ намъ еще неизвѣстны данныя за іюнь с. г., и несомнѣнно, что общественное мнѣніе Польши съ нетерпѣніемъ ждетъ опубликованія этихъ данныхъ, какъ ждетъ человѣкъ, сомнѣвающійся въ состояніи своего здоровья, результатовъ провѣрки своей температуры. Конечно, цифровыя данныя, свидѣтельствующія о пассивности торговаго баланса Польши, т. е. о превышеніи ввоза надъ вывозомъ по количеству и цѣнности импортированныхъ и экспортированныхъ товаровъ, еще не могутъ разсматриваться какъ признакъ какой либо серьезной болѣзни народно-хозяйственнаго организма Польши, но объ извѣстномъ недомоганіи цифры эти все же, конечно, свидѣтельствуютъ и на это недомоганіе естественно обращено вниманіе общественнаго мнѣнія. Крайне непріятнымъ слѣдуетъ признать совпаденіе пассивности торговаго баланса съ переговорами о заключеніи иностраннаго займа Польшей, но слухи о неудачѣ переговоровъ объ этомъ займѣ категорически были опровергнуты изъ официальнаго источника. Источникъ этотъ сообщилъ, что переговоры о внѣшнемъ займѣ заканчиваются, и что въ финансированіи этого займа

выразили согласіе принять участіе крупные американскіе и другіе иностранные банки и что окончанія переговоровъ и заключенія займа можно ожидать въ ближайшемъ будущемъ.

Но вобще биржа и денежный рынокъ страны расцѣниваетъ положеніе оптимистически, чистный учетный процентъ продолжаетъ колебаться и приближаться къ оффиціальному учетному проценту, а курсъ польской валюты продолжаетъ быть безусловно твердымъ и не поддаваться, какъ это бывало раньше, колебаніямъ и вліянію измѣнчиваго торговаго баланса. Эта устойчивость основъ экономической жизни Польши свидѣтельствуетъ несомнѣнно о прочности этихъ основъ, покоящихся на крѣпости политическаго положенія государства, его національномъ богатствѣ, трудолюбіи и трудоспособности націи.

Законодательныя палаты перешли отъ разсмотрѣннаго ими вопроса о правѣ сейма распускать себя по собственной инициативѣ къ разсмотрѣнію вопроса объ измѣненіи избирательнаго права. Но эта работа производится пока въ комиссіяхъ парламента и ея окончанія предвидѣть пока невозможно. Слѣдуетъ отмѣтить появленіе слуховъ о возможности скораго роспуска сейма — оппозиціонная печать объяснила это тѣмъ, что выборы въ городскія самоуправленія дали благопріятные для правительства результаты и потому оно якобы признаетъ ускореніе выборовъ въ законодательныя палаты желательнымъ — но слухи эти были тотчасъ же опровергнуты, и пока, повидимому, нѣтъ никакихъ основаній говорить о возможности скораго перерыва въ работахъ парламента.

Въ Варшавѣ состоялся съѣздъ историковъ восточно-европейскихъ и славянскихъ государствъ. На съѣздъ этотъ собрались представители исторической науки Польши, Югославіи, Болгаріи, Германіи, Латвіи, Финляндіи, Эстоніи, Венгріи и др. Совѣтская Россія на съѣздѣ была представлена однимъ петроградскимъ проф. Богаевскимъ, котораго въ первый день своихъ работъ съѣздъ избралъ въ составъ своего президіума, но который отсутствовалъ на послѣдующихъ засѣданіяхъ съѣзда ввиду того, что совѣтская власть отозвала его, признавъ участіе „совѣтскихъ ученыхъ“ на одномъ съѣздѣ съ русскими учеными эмигрантами невозможнымъ. Послѣдніе представлены были на съѣздѣ пятью молодыми профессорами-историками изъ Праги и проф. Тарановскимъ изъ Бѣлграда. Представителемъ ихъ въ президіумѣ съѣзда былъ проф. А. Флоровскій изъ Праги. Русскіе ученые проявили на съѣздѣ большую активность, занявъ первое мѣсто по числу сдѣланныхъ докладовъ.

Изъ другихъ событій внутренней жизни слѣдуетъ отмѣтить произведенное въ Вильнѣ католическимъ духовенствомъ въ присутствіи представителей верховной власти вѣнчаніе Чудотворнаго образа Остробрамской Божіей Матери.

Заграницей.

По окончаніи женевской сессіи совѣта Лиги Націй и состоявшейся тамъ же конференціи по морскому разоруженію, общественное вниманіе вновь нѣсколько отклонилось отъ полу-фантастическихъ слуховъ о „единомъ фронтѣ“ европейскихъ государствъ противъ совѣтской Россіи къ конкретнымъ злобамъ политическаго дня. Но нельзя отрицать того, что нѣкоторый переломъ въ европейской политической атмосферѣ женевскими совѣщаніями все же созданъ и что этотъ переломъ отнюдь не можетъ быть названъ благопріятнымъ для большевиковъ. Они сами поддерживаютъ это неблагопріятное положеніе тѣми массовыми репрессіями всякаго рода, о которыхъ мы будемъ говорить ниже. И европейское общественное мнѣніе уже не остается болѣе равнодушнымъ къ тому, что творится въ застѣнкахъ Г. П. У.

Протесты продолжаютъ раздаваться со всѣхъ сторонъ. Протестуютъ и лѣвыя „Лиги Правъ Человѣка“ и международная организація Краснаго Креста, съ маститымъ Г. Адоромъ во главѣ. Въ рейхстагѣ декларація правительственныхъ партій, наряду со словами о нейтралитетѣ въ англо-совѣтскомъ конфликтѣ, содержала рѣзкое осужденіе массовыхъ казней въ совѣтской Россіи. Въ одномъ случаѣ, протестъ принялъ форму выступленія государства.

Эта честь принадлежитъ Финляндіи, которая не побоялась заявить своему огромному сосѣду рѣшительный протестъ противъ разстрѣла безъ суда и слѣдствія финскаго гражданина Эльвенгрена. Финляндія прямо заявила большевикамъ, что ихъ дѣйствія „противорѣчатъ всѣмъ принципамъ цивилизованныхъ государствъ“.

Большевики проявили большое смущеніе. Сначала они отрицали самый фактъ финскаго протеста. Затѣмъ, въ печати появился, якобы, ихъ „отвѣтъ“, который оказался подложнымъ, и они его опровергли. Но Финляндія отказалась замять на этомъ дѣло, и опубликовала свой протестъ. Тогда и большевики выступили съ отвѣтной нотой, въ которой доказывали, что самъ Эльвенгренъ не упоминалъ о своемъ финскомъ гражданствѣ, и старались отвести обвиненіе — кивками на царскій режимъ, угнетавшій Финляндію!

Какъ это ни странно, но въ Англіи нтересъ къ русскимъ дѣламъ проявлялся какъ будто въ послѣднее время меньше, чѣмъ въ другихъ странахъ Европы. Объясняется это можетъ быть тѣмъ, что англійское правительство и общественное мнѣніе усиленно заняты внутренними вопросами большого политическаго значенія. Такими вопросами являются принятый уже англійскимъ парламентомъ законъ о профессіональныхъ союзахъ и проектъ реформы палаты лордовъ. Палата эта по закону 1911 г. была лишена абсолютнаго права вето, и могла только дважды отсрочивать принятіе законопроекта; финансовые вопросы всецѣло взымались изъ ея вѣдѣнія. Въ то же время наслѣдственный принципъ пополненія Палаты былъ сохраненъ полностью. Нынѣшній законопроектъ: 1) замѣняетъ чисто наслѣдственный принципъ — избраніемъ большинства ея членовъ нынѣшнимъ составомъ пэровъ (около 700 пэровъ будутъ избирать, примѣрно, 300 членовъ); 2) вводитъ институтъ **временно назначенныхъ** лордовъ, чтобы дать партіи, находящейся у власти, возможность имѣть всегда представителей въ верхней палатѣ; 3) возстанавливаетъ абсолютное вето Палаты Лордовъ — но **только въ отношеніи проектовъ, касающихся ея собственныхъ правъ.** Въ сбщемъ, реформа носитъ скромный характеръ, и протесты противъ нея со стороны либераловъ и соціалистовъ объясняются тѣмъ, что въ этомъ усматриваютъ извѣстную тенденцію, первый робкій шагъ въ „реакціонномъ“ направленіи.

Конечно, въ нѣкоторыхъ англійскихъ кругахъ проектъ этотъ вызываетъ сильныя возраженія. Такъ: Ллойдъ Джорджъ произнесъ на предвыборномъ митингѣ въ Брикстонѣ большую рѣчь противъ реформы Палаты Лордовъ. Онъ заявилъ, что этотъ проектъ является величайшимъ посягательствомъ на права англійскаго народнаго представительства со временъ Карла I-го. Онъ означаетъ уничтоженіе власти народа и приданіе лордамъ неслыханнаго могущества.

Во Франціи злобой дня является **освобожденіе лидера французскихъ монархистовъ Леона Додэ изъ тюрьмы,** въ которую его заключило правительство за его оппозиціонную дѣятельность. Освобожденіе про-

изведено было путемъ подложнаго распоряженія по телефону, исполненнаго администраціей тюрьмы. Французская печать называетъ этотъ случай самымъ большимъ скандаломъ третьей республики.

О задачахъ и планахъ женевской конференціи по морскому разоруженію изъ освѣдомленныхъ источниковъ сообщается слѣдующее.

Положеніе Англіи затрудняется также и тѣмъ, что ея делегація на нынѣшней конференціи составлена изъ представителей всѣхъ доминіоновъ. Правда, отъ Индіи делегатомъ является тотъ же Бриджеманъ, а отъ Новой Зеландіи сидитъ знаменитый руководитель Ютландскаго боя, лордъ Джелико, — но рядомъ съ ними, насторожившись, прислушиваются представители Австраліи, Канады и даже министръ иностранныхъ дѣлъ „свободнаго государства Ирландіи". Присутствіе ихъ очень затрудняетъ возможность уступокъ Японіи со стороны Англіи. Малонаселенная Австралія—жемчужина Тихаго океана—вовсе не согласна мириться съ какой нибудь угрозой усиленія японскаго быстроходнаго флота.

Наконецъ, сама Японія приготовилась отчаянно защищаться отъ возможности повторенія въ Женевѣ того, съ чѣмъ ей пришлось помириться въ Вашингтонѣ въ 1921 г. Допустивъ тамъ закрѣпленіе своей морской крупной силы въ видѣ $^3/_5$ американской, она требуетъ теперь въ рѣчи перваго делегата, адмирала Саито (генералъ-губернаторъ Кореи),—„стабилизаціи", т. е. доведенія до конца ея гораздо болѣе обширной судостроительной программы на $^2/_3$ меньшей, чѣмъ американская (въ отношеніи мелкихъ судовъ).

С. Штаты предлагаютъ распространить грани, закрѣпленныя въ 1921 году для крупныхъ судовъ, на мелкія. Грани эти, какъ извѣстно, опредѣляются соотношеніемъ: Англія и С. Штаты по 5, Японія 3, Франція и Италія по 1,67.

Но Англіи ставится вопросъ: а почему же С. Штаты, которые никогда не смогутъ быть отрѣзаны отъ продовольственныхъ базъ блокадой, должны быть уравнены съ многотрудными заданіями Британской Имперіи? Съ другой стороны, Японія, уже успѣвшая понастроить съ 1921 года почти въ три раза больше мелкихъ судовъ, вовсе не склонна снова ихъ уничтожать или пріостанавливать завершеніе своей морской программы. Рѣчь идетъ такимъ образомъ о томъ, закрѣплять ли за С. Америкой безспорное количественное превосходство надъ Японіей въ Тихоокеанскихъ водахъ—или нѣтъ?

Положеніе въ совѣтской Россіи въ краткихъ чертахъ можетъ быть охарактеризовано, какъ **продолженіе развала коммунистической партіи** и усиленіе террора, при одновременномъ несомнѣнномъ усиленіи контръ-революціонной активности населенія. Не имѣя возможности подробно анализировать эти явленія, мы укажемъ лишь на ихъ нѣкоторые несомнѣнные признаки. И такъ развалъ коммунистической партіи явствуетъ съ полной безусловностью изъ постановленія центральной контрольной комиссіи этой партіи объ исключеніи лидеровъ оппозиціи, Троцкаго и Зиновьева, изъ центральнаго комитета партіи. Этотъ фактъ, самъ по себѣ, достаточенъ для характеристики положенія и другихъ доказательствъ, кажется, не нужно. Каждый знаетъ, чѣмъ были Троцкій и Зиновьевъ въ исторіи большевизма въ Россіи, и каждый понимаетъ, что ихъ принудительное устраненіе отъ власти вмѣстѣ съ группой ихъ сторонниковъ оппозиціонеровъ другою группой совѣтскихъ коммунистовъ не можетъ не быть чреватымъ крупными политическими послѣдствіями. О совѣтскомъ террорѣ ежедневно говорятъ сами совѣтскія газеты, пестрящія сообщеніями объ арестахъ и разстрѣлахъ, а послѣднимъ фактомъ антисовѣтскаго контръ-террора является выстрѣлъ Бенкендорфа, стрѣлявшаго въ Москвѣ въ предсѣдателя военнаго трибунала, еврея Орлова. Хотя совѣтская печать попыталась представить выстрѣлъ Бенкендорфа поступкомъ сумасшедшаго, но всѣ обстоятельства этого случая свидѣтельствуютъ о томъ, что въ дѣйствительности мы имѣемъ дѣло съ типичнымъ актомъ поднимающей въ Россіи голову контръ-революціи. Резюмируя сказанное, можно констатировать, что внутреннее положеніе совѣтской Россіи достигло крайняго напряженія, а слабость совѣтской власти такова, что она совершенно лишилась возможности реагировать на наносимыя ей оскорбленія и пощечины.

Хроника.

ВЪ ПОЛЬШѢ.

Делегація Волынскаго Епархіальнаго Собранія у г. Министра Исповѣданій и Народнаго Просвѣщенія. Въ понедѣльникъ, 27 іюня с. г., Министра Исповѣданій и Народнаго Просвѣщенія Добруцкаго посѣтила особая делегація въ составѣ 4-хъ человѣкъ, избранная изъ числа своихъ членовъ Волынскимъ Епархіальнымъ Собраніемъ духовенства и мірянъ 15-17 іюня с. г. въ Почаевѣ.

Делегація отъ имени Собранія представила г. Министру 3 ходатайства: 1) о скорѣйшемъ утвержденіи Статута Православной Церкви въ Польшѣ, 2) протестъ Епархіальнаго Собранія противъ бывшаго въ Луцкѣ Съѣзда, ложно именующаго себя „церковнымъ", и 3) о продленіи концессіи и матеріальной поддержкѣ Дерманской женской духовной гимназіи.

Бесѣда делегатовъ съ г. Министромъ продолжалась довольно долго; въ теченіе этого времени были затронуты подробно всѣ вышеуказанные вопросы. По первому вопросу г. Министръ высказалъ обѣщаніе, что Статутъ въ скоромъ времени будетъ представленъ Совѣту Министровъ на утвержденіе; но возможно, что по нѣкоторымъ пунктамъ будутъ еще сужденія съ Его Блаженствомъ. Относительно Луцкаго Съѣзда г. Министръ высказался опредѣленно, что въ правительственныхъ сферахъ его никто и ни на одну минуту не считалъ и не считаетъ съѣздомъ Церковнымъ. Бывшіе на съѣздѣ, по словамъ г. Министра, представляли только самихъ себя, но никакъ не мнѣніе народа. Дерманской школѣ, насколько помнитъ г. Министръ, продлена концессія на будущій учебный годъ; относительно матеріальной поддержки г. Министръ обѣщалъ сдѣлать все возможное.

Былъ затронутъ, также, вопросъ о такъ называемой „руссификаціи" Православной Церкви въ Польшѣ. Делегація завѣрила г. Министра, что духовенство, защищая и отстаивая славянскій языкъ въ богослуженіи, отнюдь не имѣетъ ввиду никакой руссификаціи; наоборотъ, оно, будучи вполнѣ лояльнымъ по отношенію къ Польскому Государству, старается воспитать народъ не только въ духѣ преданности своей православной вѣрѣ, но воспитать его такъ, чтобы каждый изъ православныхъ людей былъ бы вѣрнымъ, честнымъ и преданнымъ гражданиномъ Польской Республики. Г. Министръ выразилъ поэтому свою радость и обѣщалъ православному духовенству всяческую поддержку въ его разумныхъ, на пользу Православной Церкви и Государства, стремленіяхъ и пожеланіяхъ.

Г. Министръ, считая Православную Церковь въ Польшѣ могучимъ факторомъ въ дѣлѣ государственнаго строительства, выразилъ пожеланіе, чтобы между Православной Церковью и Польской Республикой установились самыя добрыя отношенія.

Окончаніе учебнаго года въ X классѣ Волынской Духовной Семинаріи. Его Блаженствомъ, Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ получена слѣдующая телеграмма отъ Преосвященнаго Епископа Симона, по случаю окончанія учебнаго года въ X классѣ Волынской Духовной Семинаріи: „Всѣ воспитанники благополучно выдержали выпускные экзамены въ присутствіи делегата Арцымановича и сегодня вознесли молитву о здравіи Вашего Блаженства. Съ окончаніемъ учебнаго года прекращается бытіе прежней Семинаріи. Благодарнымъ взоромъ окидывая прошлое, преподаватели и воспитанники десятаго класса свидѣтельствуютъ о своей преданности Церкви Православной и готовности посвятить ей всѣ свои силы и испрашиваютъ благословенія и молитвъ Вашего Блаженства. Епископъ Симонъ“. Телеграмма была отправлена изъ Кременца 25 Іюня с. г.

Поѣздка Его Блаженства въ Ровно и Корецъ. 1 сего Іюля Его Блаженство выѣхалъ изъ Варшавы съ намѣреніемъ посѣтить г. Ровно на Волыни, а также Корецкій женскій монастырь.

Церковно-приходское торжество въ г. Люблинѣ. 12 іюня 1927 г., въ день св. Троицы, прихожане Люблинской Спасо-Преображенской церкви торжественно чествовали своего пастыря, настоятеля Люблинской Спасо-Преображенской церкви, отца протоіерея Іосифа Дынько-Никольскаго, по случаю исполнившагося 25-лѣтія его пастырскаго служенія на Холмщинѣ, и за его труды, положенные имъ по организаціи Люблинскаго православнаго прихода и приходскаго церковнаго Братства.

Послѣ литургіи о. протоіерей старшими братчиками былъ введенъ въ блестяще украшенный зеленью и цвѣтами Братскій залъ, въ которомъ собрались всѣ прихожане, до грудныхъ дѣтей включительно. Послѣ молитвы „Царю Небесный“, пропѣтой всѣми присутствующими, двѣ старшія сестрицы г.г. М. Августовская и М. Левицкая преподнесли отъ Братства и прихожанъ о. настоятелю его портретъ въ роскошной золотой рамѣ, съ серебряной дощечкой. На обратной же сторонѣ портрета адресъ, покрытый собственноручными подписями братчиковъ и прихожанъ.

Чествованіе открылось рѣчью всѣми въ г. Люблицѣ уважаемаго церковно-приходскаго дѣятеля г. В. Голикова, который, какъ ближайшій по должности церковнаго старосты сотрудникъ о. протоіерея, въ пространномъ, краснорѣчиво и съ большимъ подъемомъ произнесенномъ словѣ очертилъ плодотворную 25-лѣтнюю пастырскую дѣятельность настоятеля, особенно его дѣятельность въ гор. Люблинѣ, гдѣ онъ основалъ приходъ и Братство. Послѣ В. Голикова выступали съ рѣчами старшіе братчики: М. Сосюкъ, который сказалъ рѣчь на украинскомъ языкѣ, Г. И. Лукичевъ и С. Рутскій, которые въ своихъ рѣчахъ исчерпывающе обрисовали какъ дѣятельность, такъ и нравственный обликъ о. протоіерея, дорогого пастыря, отца и учителя. Предложеніе старшаго братчика С. Рудскаго закончить чествованіе общимъ пѣніемъ молебна передъ мѣстной Чудотворной Иконой Божіей Матери о здравіи о. протоіерея и его семейства — принято было единодушно всѣми присутствующими, которые—во главѣ съ о. настоятелемъ и старшими братчиками—послѣдовали въ храмъ, гдѣ и былъ отслуженъ торжественный молебенъ. Братчики и сестрицы стояли со свѣчами и молили Царицу Небесную о ниспосланіи здравія и долгоденствія о. настоятелю.

Молебенъ былъ законченъ многолѣтіемъ всѣмъ братчикамъ, сестрицамъ и прихожанамъ Святого Храма Люблинскаго.

Общій фотографическій снимокъ при выходѣ изъ церкви навсегда запечатлѣлъ всѣхъ участниковъ торжества, ясно свидѣтельствующаго, какъ народъ высоко ставитъ въ настоящее лукавое время вѣру и Церковь, и какъ цѣнятъ и умѣютъ благодарить тѣхъ, которые служатъ вѣрѣ и Церкви и народу не за страхъ, а за совѣсть.

ЗАГРАНИЦЕЙ.

Церковныя группировки въ Ленинградѣ въ совѣтскомъ освѣщеніи. Ленинградъ является однимъ изъ крупнѣйшихъ культурныхъ центровъ СССР, гдѣ совѣтская общественность достигаетъ наиболѣе высокихъ формъ своего развитія. Отсюда понятно, что и борющаяся съ этой общественностью религія стремится особенно усилить свои позиціи въ томъ же Ленинградѣ. Здѣсь представлены всѣ религіозныя группировки какъ православія, такъ иновѣрчества и сектантства.

Въ настоящій моментъ церковники распадаются на три основныхъ теченія: староцерковное или тихоновское, обновленческое и живоцерковное. Въ распоряженіи церковниковъ Ленинграда имѣется 149 церквей, изъ коихъ подавляющее большинство— 116 — принадлежитъ тихоновцамъ. Такимъ образомъ, эта группировка на церковномъ участкѣ является наиболѣе вліятельной. Доходы ея значительны.

Несмотря на то, что староцерковники послѣ посмертнаго манифеста Патріарха Тихона оффиціально признали совѣтскую власть, не трудно видѣть ихъ старое реакціонное нутро. Объ этомъ свидѣтельствуетъ и попытка сфабриковать къ 10-лѣтію свержения самодержавія новую чудотворную икону подъ названіемъ „державной“, и панихиды по царѣ, о которыхъ недавно писалось въ печати, и даже попытки помянуть о здравіи „рабовъ Божіихъ изгнанниковъ Николая и Кирилла“.

Обновленцы—менѣе значительная организація. Они имѣютъ въ Ленинградѣ всего лишь 31 церковь. Эта группа возникла въ качествѣ лѣвой оппозиціи тихоновщинѣ. Основнымъ пунктомъ своей программы они выставили „демократизацію“ Церкви. Въ тайнѣ они лелѣяли мечту примазаться къ совѣтской власти, превратиться въ своего рода „совѣтскихъ поповъ“, но, когда они получили безпощадный отпоръ отъ органовъ пролетарской диктатуры, тогда стали кричать о необходимости „демократизировать“ не только Церковь, но и совѣтскую власть.

Живоцерковники совсѣмъ незначительная группа. На весь Ленинградъ они имѣютъ двѣ церкви. Въ своихъ требованіяхъ они едва ли идутъ дальше обновленцевъ. Вся разница лишь въ томъ, что они эти требованія облекаютъ въ болѣе „революціонную“ фразу. Рабочіе называютъ обновленцевъ и живоцерковниковъ—„рѣдиской“, которая снаружи красная, а внутри бѣлая.

Иновѣрчество слагается болѣе чѣмъ изъ десяти различныхъ религіозныхъ направленій (католичество, протестантство, юдаизмъ, магометантство и т. д.). Наибольшее оживленіе чувствуется въ католическихъ костелахъ. Эта религія превзошла даже тихоновщину своимъ непримиримымъ отношеніемъ къ совѣтской власти. Католическіе ксендзы вѣрны римскому папѣ, призывающему всѣ христіанскіе народы къ крестовому походу противъ совѣтскаго союза и китайской революціи.

Нѣкоторое оживленіе слѣдуетъ также отмѣтить и среди лютеранскаго и еврейскаго духовенства.

Среди сектантовъ насчитывается болѣе сорока различныхъ толковъ и направленій. За послѣдніе три года число сектантскихъ общинъ въ Ленинградѣ увеличилось съ 47 до 79, а число членовъ въ нихъ возросло съ 6 до 17 тысячъ. По методамъ и формамъ своей работы сектантскіе организаціи въ основномъ копируютъ коммунистическую партію. На подобіе кан-

дидатскаго стажа у нихъ есть институтъ „приближенныхъ" (такихъ въ Ленинградѣ насчитывается до 10 тысячъ человѣкъ). Имѣются женорганизаторы. 8 мая они проводили день „женъ-мироносицъ"— нѣкое подобіе женскаго дня. Вмѣсто комсомола имѣется Христомолъ.

Имѣются и дѣтскіе группы. Каждое воскресенье устраиваются утренники для ребятъ.

Изъ всѣхъ сектантскихъ организацій наибольшій ростъ отмѣчается у евангельскихъ христіанъ, баптистовъ и народныхъ трезвенниковъ. Эти послѣдніе въ свою очередь разбиваются на чуриковцевъ, анисимовцевъ и мироновцевъ. Почти всѣ сектантскіе организаціи пользуются усиленной финансовой помощью изъ заграницы, въ особенности изъ Америки, откуда недавно вернулся въ Ленинградъ вождь евангельскихъ христіанъ Прохановъ съ довольно кругленькой суммою собранныхъ у капиталистовъ денегъ. По своему отношенію въ совѣтской власти и соціалистическому строительству сектантство, какъ и всѣ религіозныя теченія, скрыто враждебно соціалистическому строительству, но часто стремится къ перекрашиванію и поддѣлыванію подъ трудящіяся массы, въ чемъ сектанты далеко превзошли обновленцевъ и даже живовцевъ. Напримѣръ, одинъ изъ сектантскихъ руководителей Гончаровъ называетъ свою общину „ленинской", а извѣстный „братецъ" Чуриковъ свою колонію наименовалъ „трудовой коммуной".

Лѣсъ.

Сосна.

Короѣды приносятъ громадный вредъ лѣсному хозяйству. Нападаютъ они главнымъ образ мъ на деревья хилыя, болѣзненныя, истощенныя, пострадавшія отъ пожара, насѣкомыхъ и грибныхъ заболѣваній, но при массовомъ размноженіи имъ приходится нападать и на здоровые экземпляры, и вотъ тутъ-то и сказывается ихъ гибельное значеніе для лѣса. Но даже и дольныя деревья, подвергшіяся ихъ нападенію, могли бы можетъ быть оправиться и дать соотвѣтственный матеріалъ, но напавшіе короѣды уничтожаютъ ихъ окончательно. Особенно опасны они въ лѣсахъ однородныхъ по составу насажденій, напр. чисто сосновыхъ, или чисто еловыхъ, такъ какъ при размноженіи одноядныхъ короѣдовъ, такіе лѣса могутъ погибнуть совершенно. Изъ этого слѣдуетъ, что нужно воспитывать по возможности смѣшаныя насажденія, состоящія изъ различныхъ лѣсныхъ породъ, т. е. къ главной породѣ подмѣшивать другія, подчиненныя ей, что между прочимъ требуется и по другимъ соображеніямъ.

Въ смѣшаномъ лѣсу колоссальныя опустошенія, зависящія отъ одноядныхъ насѣкомыхъ, невозможны; при вторженіи же многоядныхъ насѣкомыхъ, только нѣкоторыя породы погибнутъ, между тѣмъ какъ другія, участвовавшія въ образованіи насажденій, переживутъ поврежденіе и дадутъ начало новому насажденію.

Такъ было въ дубово-еловыхъ лѣсахъ Пруссіи, гдѣ монашенка (о ней позже) совершенно истребила ель, подъ которой едва влачилъ существованіе угнетенный ею дубъ. Удаленіе со сцены ели дало возможность дубу оправиться отъ угнетенія и лѣсная дача съ господствомъ ели обратилась въ дачу съ господствомъ дуба.

Мѣры борьбы напрашиваются сами собою.

Во избѣжаніе нападенія короѣдовъ крайне необходимо немедленно убирать всѣ больныя, валежныя, буреломныя деревья; при строгомъ соблюденіи этой мѣры вредъ отъ короѣдовъ можетъ сократиться до минимума.

Второю мѣрою является закладываніе ловчихъ деревьевъ, привлекающихъ къ себѣ массу короѣдовъ, которые оставляютъ поэтому безъ вниманія растущія здоровыя деревья. Когда на такихъ деревьяхъ появится достаточное количество куколокъ, то кора должна быть снята и сожжена.

Такъ какъ вылетъ короѣдовъ происходитъ всю весну и половину лѣта, то ловчія деревья нужно закладывать до самаго конца лѣта и по возможности чаще ихъ осматривать.

Изъ короѣдовъ, нападающихъ на сосну, упомянемъ о *большомъ лѣсномъ садовникѣ* (рис. 6 въ предыдущемъ №), вылетающемъ рано весною и садящемся на старыя больныя деревья, сваленныя вѣтромъ и срубленныя, которыя могутъ, между прочимъ, играть роль ловчихъ деревьевъ. Здѣсь оплодотворенныя самки вгрызаются въ кору и начинаютъ дѣлать ходы, откладывая яйца; вылупившіяся изъ послѣднихъ личинки сверлятъ свои ходы и окукляются.

Въ іюнѣ изъ куколки выходятъ жуки новаго поколѣнія, которые нападаютъ на молодые побѣги верхушки сосны и выѣдаютъ у нихъ сердцевину, отчего вокругъ летнаго отверстія образуются накопленія затвердѣвшей смолы. Напитавшись такимъ образомъ, жукъ вылетаетъ изъ выгрызеннаго побѣга, отчего послѣдній обламывается и при многочисленномъ поврежденіи верхушки сосны, крона ея принимаетъ видъ, изображенный на рис. 1. Она изрѣживается, принимаетъ



Рис. 1.

заостренную форму и какъ будто острижена, отчего этотъ короѣдъ и получилъ названіе „садовника". При повторяющемся, изъ года въ годъ, поврежденіи, дерево теряетъ столько побѣговъ, что наконецъ засыхаетъ, причемъ усыханіе, начинаясь отъ кроны, распространяется постепенно по всему дереву. Въ сосновыхъ лѣсахъ, въ которыхъ гнѣздится садовникъ, часто можно видѣть суховершинныя сосны съ большею или меньшею степенью усыханія. Вылетѣвъ изъ верхушечнаго побѣга, жукъ прямо отправляется на зимовку, вгрызаясь въ кору сосновыхъ пней или въ основанія стоящихъ на корню сосенъ. Такимъ образомъ, этотъ короѣдъ имѣетъ, по крайней мѣрѣ у насъ,